

Voluntad de cambio

PUBLICACION ANARQUISTA//// JUNIO 2017////Nº 2////BUENOS AIRES



Somos personas con ansias de cambiar la realidad en la que vivimos, una realidad que impone la violencia y la degradación a cada instante en todos lados, una realidad donde se está destruyendo la naturaleza, donde pueblos enteros están quedando bajo el agua, donde la malnutrición es un síntoma constante en miles de niños . No somos iluminados, ni políticos con soluciones mágicas, somos personas comunes que sabemos que nos podemos organizar sin líderes y luchar por un mundo en libertad, sin opresiones de ningún tipo.

**LUCHEMOS POR LA LIBERTAD
QUE NOS ROBAN A CADA
INSTANTE**

INDICE

Una lectura cruzada del conflicto docente	3
La necesidad de luchar contra el machismo	7
Higiene continua criminalizada	8
Medios de comunicación del poder	9
Violaciones	10
Un sistema que envenena	11
24 de marzo. El Estado: democracia y dictadura	17
Sobre la posibilidad de la utopía y la realidad de la opresión	21
Jubilados	23
El trabajo	24
Contra el circo político.	27
Dios y los curas pedófilos	27
Estado: sistema represivo	28
Solo en una sociedad enferma pueden existir las cárceles	35

En los textos desarrollados a continuación en la forma de expresar “lo colectivo” (nosotros/as, ellas/ellos, etc) se oscila en la utilización de las letras “a” y “o” porque entendemos que la preponderancia del uso del masculino es parte de la cultura machista que queremos dejar de reproducir.



En Julio se cumple un nuevo aniversario de la Revolución Social que estallo en España en 1936. Este proceso de magnitud histórica, siempre deformado y ocultado por políticos de todo tipo, demostró la potencialidad y creatividad que desarrollan las personas cuando se organizan de forma libre, sin dirigentes ni autoridades, para luchar por la construcción de otra realidad donde una vida en plenitud, con relaciones de solidaridad y respeto sea posible. Esta Revolución fue consecuencia del desarrollo que tuvo el anarquismo en esa región durante el siglo XIX y principios del siglo XX. Las fábricas y los campos se colectivizaron, cada cual hacia lo que podía de acuerdo a su edad, sus conocimientos y su estado de salud, para fortalecer la resistencia contra el avance de los Estados fascistas que buscaban ahogar en sangre a la España revolucionaria, siendo la Revolución derrotada a través del “frente común” que oxígeno a fuerzas políticas que defendían el Estado, representando un freno al impulso revolucionario a lo que se sumó la estrategia marxista (impuesta desde la URSS) que militarizo las milicias ahogando la libre iniciativa y liquidando a los anarquistas. El espacio del que disponemos en esta publicación excede las posibilidades de un desarrollo extenso sobre el tema, recomendamos la búsqueda de información para la profundización que permite el aprendizaje sobre la experiencia revolucionaria, por la necesidad de recuperar esa parte de la historia negada por el poder.

En estas dos fotos puede verse el ímpetu y la alegría del pueblo en armas, las mujeres transgrediendo el machismo que busca relegarlas, el puño en alto, que representaba el saludo comunista (del comunismo anárquico, que lucha contra todo Estado), y en la camioneta las siglas de la CNT (organización anarcosindicalista) y de la FAI (Federación Anarquista Ibérica).

Una lectura cruzada del conflicto docente



En el conflicto docente se puede ver la realidad de **vivir gobernadas**: la vida **condicionada por la economía y regulada por las decisiones de los gobernantes**.

Porque la economía y las relaciones sociales están controladas, dirigidas y administradas por los políticos, los empresarios y toda la casta de dirigentes y personas acomodadas en la política. **La huelga es una expresión de lucha para forzar al Estado y a las empresas a respetar a las personas que alquilan su cuerpo a cambio de un salario.**

Vivimos en una realidad donde para cubrir las necesidades básicas se necesita dinero, no porque lo hayamos decidido así, sino porque así lo han impuesto por medio de masacres, paradójicamente, llevadas a cabo en esta región por muchas de las personas que en el colegio nos enseñan a respetar

(Colon, San Martín, Belgrano, Roca, Mitre, etc. fundadores todos del “orden civilizado”). **Nos han educado en esta forma de relación mercantil: un mundo donde todo se compra y se vende, incluso las personas.** Pero mientras a algunas el dinero les sobra, precisamente a los que están en el poder, la mayor parte de las personas vivimos enfermas a causa del trabajo y sufriendo la tensión de “no llegar a fin de mes”.

Se dirá, en parte con razón, que detrás del conflicto también hay intereses políticos. Es cierto: las docentes están organizadas en sindicatos, -que son órganos de poder- (1), tienen dirigentes gremiales, algunos alineados con la oposición a la actual gestión. Pero los sindicatos aglutinan a personas, que en el descontento conforman una fuerza de presión y este por más burocratizado (2) que este, tiene que dar una respuesta a los afiliados (para que estos sigan creyendo en la estructura sindical). Si el conflicto docente se extendió por tantos meses, no es precisamente por la ambición de los políticos como Baradel, sino **porque existe una disconformidad social por estar soportando las consecuencias de la economía implementada por el Estado.**

La realidad de los maestros es la realidad de todas en tanto **personas sometidas al sistema donde las decisiones las toma una cúpula y la supervivencia depende del salario.** Hacen huelga, que es una forma de protestar, una forma lógica y efectiva: “*si no me pagas lo que corresponde, no trabajo más*”. **La huelga es contra el Estado, porque el Estado es generador y garante de la propiedad privada y del sistema de salario.** El Estado hace lo que está en su

(1) Las organizaciones de resistencia de trabajadores surgieron de la necesidad de hacer frente a la ambición de los poderosos que sometían (y someten) a las personas a la explotación. Frente al avance de la industria, que traía un vida alienante, contaminante y el sometimiento a la producción en serie, se organizaron coordinaciones clandestinas para sabotear las maquinas en defensa de las formas de manufactura artesanal, ejemplo de esto fueron los llamados “Ludditas”. Al mismo tiempo, frente a la muerte en los lugares de trabajo y la represión sobre las huelgas, las trabajadoras se vieron en la necesidad de desarrollar sociedades de ayuda mutua para solventar a las familias de los trabajadores presos o asesinados, y para sostener las huelgas. Así, las sociedades gremiales se llamaron sindicatos, pero no funcionaban como hoy se los conoce. Cuando el Estado los reconoce legalmente, cuando se vuelven una institución que hace de intermediaria entre la fuerza de las trabajadoras y la patronal buscando un “equilibrio entre capital y trabajo”, desarrollan la tendencia al reformismo y mecanismos de representatividad autoritaria (con la figura del “dirigente sindical”) que hacen que los sindicatos sean órganos de poder que se asimilan al partido político. Contra esto, la tendencia anarquista en esta región (el llamado “movimiento obrero finalista”), impulso las “sociedades de resistencia”: organismos de lucha que se federaban conformando una fuerza revolucionaria con una crítica al sindicalismo, por ser esta una forma de organización surgida en el capitalismo desde la que no se podía crear una nueva sociedad; y en la década del 70 en varias regiones de Europa, se desarrolló la “autonomía obrera”: organización y coordinación asamblearia de trabajadores en ruptura con partidos y sindicatos, porque cuando se aprende en la práctica (y si lo decimos es porque a esta altura ya se puede saber a través de la memoria histórica de las experiencias de lucha anteriores), que el sindicato negocia el precio de la sangre de las trabajadoras, que es un organismo de poder que puede ser combatido a través de otro modelo orgánico: las personas reunidas en asambleas abiertas al territorio para decidir y luchar de forma directa, revolucionaria.

(2) La burocracia es un sistema donde se establece un poder basado en el delegacionismo, permitiendo la existencia de representantes que deciden por sobre un movimiento u organización desde puestos de liderazgo y administrativos. La burocratización es inevitable en toda organización jerárquica y crea al interior de un movimiento una clase de personas que ejercen el control mediante mecanismos que fortalecen la autoridad en detrimento de la autonomía, la acción directa y la pulsión revolucionaria.

naturaleza: “nuestro sistema, mediante el que ordenamos a la sociedad y que nos da privilegio, debe ser defendido”.

La explotación, es posible por la represión



Así, desde la institución que controla la sociedad (el Estado), con una orden, los gobernantes envían a los esclavos más obedientes a defender el sistema de explotación de unos sobre otros. **La voz de la autoridad debe ser respetada, hecha valer: entonces la policía carga contra los maestros y maestras, los pisotean, los golpean y los rocían con gas pimienta.** La voz de la autoridad Estatal puede enviarnos a la guerra, rociarnos con veneno (como en los pueblos donde se hacen monocultivos transgénicos), con bombas químicas como las arrojadas sobre pueblos en Medio Oriente, o como con el gas pimienta que les tiraron en la cara a las maestras en la represión frente al Congreso. **Distintos grados de lo mismo:** el Estado decide sobre la sociedad y defiende su autoridad ante la protesta de las personas. Define la educación, determina aumentos de servicios, suspensiones, despidos, hace negocios que favorecen a los empresarios mientras a cada vez más personas les cuesta llegar a fin de mes, mantiene a las personas drogadas mediante el narcotráfico y los psicofármacos de venta legal, permite el tráfico de personas para la prostitución; todo esto mientras se militarizan las calles con la trama de “la inseguridad” para de esta forma tener todo aún más controlado.

Las luchas tienen que romper con los principios del poder

Este sistema se perpetúa a sí mismo educando (mediante la cultura) en las relaciones jerárquicas que siempre son represivas y violentas: **unos mandan y otros obedecen, unos son propietarios, los demás solo tienen sus brazos para trabajar y deben obedecer.** Los propietarios desarrollan un sistema de fuerza represiva para defender un orden que los beneficia a ellos, y una educación para que los desposeídos de lo que la tierra nos da sean respetuosos con este orden que devasta la naturaleza, que enferma y explota a los seres. Así **mediante la educación en la cultura del poder y de la esclavitud van**

direccionando la psicología de las personas desde niños, con el aprendizaje de una forma de vida donde seremos recursos humanos de un sistema que nos hará sufrir. De la escuela deberíamos salir adeptos al Estado, trabajadoras obedientes, respetuosas de las leyes, patriotas y defensores de la propiedad privada. Veremos la competencia aplastando la solidaridad y pensaremos que eso es lo natural, nos hablarán de paz y de respeto a este orden que reproduce la violencia en los hogares, en la calle, en los medios de entretenimiento. **El Estado, como organización internacional sobre la humanidad, representa un orden en que unos dirigen y son dueños de muchísimo más de lo necesario para vivir mientras que las gobernadas sufren el trabajo, la represión, el no decidir por sí mismas sobre sus propias condiciones de existencia.**

En algunas partes la explotación se ve más, en otras esta más oculta, ellos la distribuyen y la justifican con argumentos que nos enseñan en la escuela. Este es un detalle no menor del conflicto: los docentes hacen huelga, y el Estado como institución que gestiona y reproduce la realidad capitalista, exige a los docentes que regresen a los puestos de trabajo porque es mediante la educación que imparten los maestros que **se educa en la normalización para la reproducción de la realidad tal cual esta.** El sistema educativo reproduce los contenidos y las normas para generar la lógica ciudadana, el respeto al orden del poder, la pasividad y la resignación en las personas hacia la posibilidad de pensar libremente y rebelarse. En el colegio desde niños nos educan en el respeto y la defensa de la Patria, haciéndonos defensores de un orden criminal, *la patria*, un territorio conquistado y delimitado por medio de masacres a pueblos originarios (aquella “Campana del desierto” fue la masacre de miles de personas con torturas, violaciones, secuestros y desapariciones, todo para terminar de delimitar el territorio *patrio*). Así nos educan en el respeto a todas esas personas que representan los valores que necesita el poder para que cada nueva generación reproduzca sus formas, de esta manera fue posible durante el primer gobierno peronista que en los colegios se eduque en el “amor” a Perón y Evita, con manuales que contenían frases como “Perón y Evita me quieren”.



Eva Perón y el general Francisco Franco, un genocida. El régimen franquista asolo con brutal violencia la región española.



Páginas de libros de lectura para 1º y 2º grado, utilizados en las escuelas durante la primera presidencia de Perón: adoctrinamiento para el "control de masas"

El sistema moldea sus programas educativos de acuerdo a los intereses de los poderosos y nos adoctrinan en toda una serie de valores que reproducen el orden a establecer en cada territorio de acuerdo a su contexto, así podemos ver que en la Cuba "comunista" la educación tenía un tinte militar y de adoración a los comandantes de la revolución, viendo por ejemplo que para enseñar la letra *f*, se decía "el fusil de Fidel fue a la Sierra" o la combinación *ch* "los muchachos y las muchachas quieren mucho al Che". Este orden de adoctrinamiento lo expresaba, y por supuesto lo defendía, el Che Guevara en su discurso del

27 de noviembre de 1961 en la universidad de la Habana donde decía: "Los niños de quince años, cuando hay de por medio una revolución, no son niños: ¡son soldados de la patria!"(3). Así, debido a que ningún niño nace soldado, había que educarlos en su infancia para que reproduzcan la autoridad, la concepción patriótica y el adoctrinamiento ideológico del régimen. Esto funciona así a lo largo de todo el mundo, **la escuela es una institución más del Estado, y es aquella donde se forma desde los primeros años de vida a las personas en los valores del sistema.**



(2) *Revolución y Dictadura en Cuba*, Abelardo Iglesias, Editorial Reconstruir, Buenos Aires 1963.

Profundizar en la lucha

Los maestros y las maestras luchan por aumento salarial y mejoras en la educación, le reclaman al Estado que se haga cargo, sin embargo, consientes o inconscientemente, son los maestros los que **reproduciendo los programas que baja el Estado, educan a los niños y niñas en este orden que posibilita que la economía nos ahogue**. Los maestros, como cualquier trabajador, sufren la economía; pagar un alquiler, servicios e impuestos, medicamentos, transporte, y en particular por su profesión las trabajadoras de la educación tienen que “correr” de un colegio a otro por la distribución de horas que tienen, convivir con las problemáticas de los chicos, resultado de las violencias que viven en sus hogares (llegando al punto de pedir licencia por estrés), la falta de recursos edilicios con colegios que se caen a pedazos y sumado a esto la posibilidad de sufrir descuentos o suspensiones por luchar.

Si bien hay quienes de acuerdo a sus principios intentan darles a los niños una educación que no reproduzca tal cual los programas que les bajan, modificando los contenidos, en un ámbito general la escuela **educa en los intereses de los poderosos**, y así las intenciones de algunas individualidades de maestros y maestras son impotentes frente a la institución educativa estatal. **Para construir otra realidad hay que desarrollar otra forma de compartir el conocimiento con los niños y niñas por fuera de la lógica de los poderosos y sus instituciones, como en este caso el colegio**.

Esta realidad nos puede llevar a la idea de que el conflicto docente es parte de lo que se llama “lucha de clases”: entre la clase de los dirigentes, los empresarios y los gobernantes (que mandan y ejercen poder mediante la economía y las fuerzas represivas); y por otro, las personas gobernadas que se ven en la necesidad de luchar contra sus gobernantes/empleadores por mejores condiciones de vida.

Si esa conflictividad aumenta, si se agudiza, lleva a una lucha social radicalizada como en el conflicto docente en México, donde los maestros, en los últimos años, llegaron a tomar medios de comunicación para difundir sus problemáticas y levantaron barricadas en diferentes regiones para impedir el ingreso de las fuerzas represivas, ante esto **el Estado afirma su orden mediante la represión**. No nos olvidemos de que Peña Nieto, actual presidente de México, visitó esta región y fue recibido con mucha simpatía por el Estado argentino. Recordemos los asesinatos que cometió el Estado de esta región para reprimir la lucha social (podemos citar el ejemplo del docente Fuentealba, pero si observamos la realidad en su complejidad los contaremos de a miles, ocultados tras la fragmentación de las luchas y la ignorancia en la que nos hacen vivir).

Nuestra posición, que puede ser considerada *utópica* en el momento actual (es decir, que no existe como posibilidad “masiva” inmediata, sino que es

minoritaria y **debe ser construida**), es la de **autoorganización**: asambleas donde la voz y la acción de cada cual confluyan, mediante debates y búsquedas de consenso, para llevar **adelante luchas que defiendan las necesidades humanas integrales**; luchas que se doten de órganos constituidos libremente, **sin líderes**, donde las delegadas solo pueden expresar lo decidido colectivamente, siendo revocables de sus funciones cuando las personas lo consideren necesario, y no por medio del voto secreto si no a treves de asambleas donde entre todas se decida al delegado de cada grupo, comuna y región (**de esta forma evitamos que surjan poderosos, como los dirigentes gremiales, que deciden por sobre la movilización colectiva**)

A su vez nuestra visión de la lucha no es la del concepto de “lucha de clases” como eje central. Porque la lucha de clases lleva a la conclusión de que la clase que lucha contra su explotación debe imponerse sobre la otra para dominar desde el Estado e implantar un mundo “más justo” (como plantean la izquierda y el marxismo), **pero en la práctica se ve que cualquier organización o lucha que reproduzca la jerarquía, el Estado, la ley, reproduce la negación de la libertad: los jefes mandan, los soldados obedecen**. Así la esencia del sistema no se termina.

A la lucha de clases (explotadas contra explotadoras) la vemos como una interpretación de la realidad a la cual abordamos con un planteo de **lucha social revolucionaria**, considerando la vida y la lucha desde las relaciones sociales mismas (buscando que sean libres), haciendo **una crítica destructiva de las estructuras que le permiten a un grupo de personas decidir sobre otras**; buscando que todas las personas sean partícipes **mediante la acción y la toma de decisiones de forma directa para crear una sociedad mediante la unión libre de comunas autoorganizadas**.

Como razonamos desde la búsqueda consecuente con la libertad, sostenemos que **un movimiento que actúe en función de la liberación no debe reproducir el castigo y la venganza** sobre los que gestionan el poder, sino **desarticular toda estructura de poder para que nadie pueda oprimir a**



Julio 2016, México: recrudece la represión contra maestros y habitantes que se oponen a la Reforma Educativa, las manifestantes montan barricadas en San Juan Tumbio, en Pátzcuaro, Michoacán

nadie. Las revoluciones se hacen mediante la fuerza, pero si esta es de liberación no apunta a la toma del poder si no a su destrucción, **no apunta a gestionar el Estado si no a la anarquía: la autoorganización libre y voluntaria de la humanidad.**

El aprendizaje en libertad

En este sentido, planteamos también que el aprendizaje debe responder a otras formas, criterios y objetivos, basados en la libertad y contrarios al poder: el aprendizaje de las personas, desde los niños a los adultos, debe darse **respetando y fomentando las capacidades de cada cual, buscando que cada individualidad se potencie y construya sus propios criterios.** Las anarquistas han prestado mucha atención a esta cuestión, existiendo distintas experiencias y expresiones en la búsqueda del desarrollo de un aprendizaje en libertad.

La llamada “escuela moderna” o “escuela racionalista” es una de esas experiencias ligadas al anarquismo que, como movimiento social nacido en las luchas de las oprimidas, planteo que la revolución solo puede construirse siendo coherente con la finalidad de libertad, lo cual implica un verdadero cambio en el terreno de las relaciones humanas,

La “escuela racionalista” ligada en principio al movimiento obrero libertario español, extendió su ejemplo a otros territorios en el desarrollo de las luchas de principios de 1900, **construyendo una cultura propia mediante locales comunitarios, bibliotecas, editoriales, grupos teatrales, escuelas libertarias, etc.**

Contra la educación del Estado, embebida en aquellos años de fuerte contenido religioso, se levanta la educación racionalista para desarrollar experiencias de aprendizaje que hagan hincapié en **el respeto a la individualidad, a la naturaleza, a las capacidades**

distintas, a las diferentes potencialidades de cada persona, propiciando un aprendizaje libre de influencias dogmáticas religiosas y autoritarias; planteando las bases para el fin de las ideas de discriminación sexual o racial y remarcando como valores la solidaridad, la fraternidad y la libre iniciativa.

Así, la pedagogía ligada al anarquismo como expresión de movimiento social, fue fundamental para las luchas que gestan la revolución de 1936 en la región española; desarrollos educativos que tuvieron sus réplicas en muchas partes del mundo, incluyendo importantes experiencias en la región argentina durante principios del siglo veinte. Sirva de ejemplo de lo revolucionario e influyentes de estas iniciativas que el pedagogo catalán Ferrer I Guardia, renombrado militante internacional de la educación libertaria, sufriera la cárcel y la pena de muerte precisamente por su aporte a la lucha por un mundo libre. Fusilado el 13 de octubre de 1909, su detención y ejecución en manos del Estado y la Iglesia de España, desataron movimientos de protestas masivos. En esta región ese mismo 13 de octubre, 20.000 personas reunidas en un acto de la FORA anarquista, **reclamaban a gritos por la huelga general que se hizo práctica al día siguiente y que durante tres días hizo visible el repudio al crimen con actos de protesta en toda la región.**

Este pasado donde **la fuerza social se organizaba para la lucha y la revolución de forma libre**, pasado de dignidad y resistencia ahogado en sangre por el Estado, sirve de ejemplo e inspiración para luchar contra el monstruo autoritario **ahora**, para que podamos sacar de nuestras cavezas todos los valores que este sistema nos impuso, valores que nos llevan a la apatía, el individualismo, la naturalización de la violencia, la envidia y la resignación, y **construyamos otra vida donde los niños y niñas crezcan viendo relaciones sanas, basadas en la solidaridad, el respeto, la empatía y la ayuda mutua.**

La necesidad de luchar contra el machismo

El machismo es un esquema de pensamiento y conducta opresivo. Se basa en una supuesta, en realidad falsa, superioridad del hombre sobre la mujer, y toda aquella persona que no encuadre en el prototipo de hombre. **Cuando las relaciones entre las personas, están**

determinadas por la cultura del poder, estas se basan en vínculos opresivos.

El esquema machista ha posibilitado y posibilita la opresión sistemática en distintos grados dependiendo el territorio. Por ejemplo en algunos países del medio oriente las mujeres son

dilapidadas, las niñas son obligadas a casarse con hombres mayores; por estos territorios, mujeres, niñas y niños son secuestradas para la explotación sexual. En otros lugares es legal comercializar el vientre de mujeres pobres.

En todos lados los Estados imponen y deciden sobre las mujeres y sus cuerpos.

El sistema genera y se alimenta de la reproducción del poder en las relaciones, del dominio que genera la alienación y la imposibilidad de un vínculo fraterno. **El poder sabe que al mantenernos separadas en relaciones vacías, sin comunicación entre nosotras, sin**

empatía, generan la pasividad que hace posible que soportemos violencias de todo tipo.

La reproducción de las relaciones opresivas que nos inculca el poder genera el machismo y esto es expresión de la autoridad de unas sobre otras, e implica además la explotación de los cuerpos. Así las mujeres son objeto para el deseo que puede

ser comprado y vendido. Quienes tienen poder tienen privilegios, sus privilegios implican la explotación de muchos.

Nosotras, como anarquistas, planteamos que el machismo debe ser combatido como toda forma de opresión, apuntando contra todo el sistema que lo reproduce. **Queremos el respeto, queremos el vínculo solidario y potenciador de la vida en libertad.**

Higui continúa criminalizada

Higui estuvo presa 9 meses por defenderse de una violación colectiva y matar a una de las personas que la atacaban. La “justicia” le dio la excarcelación el pasado 12 de junio (luego de que el 1 de dicho mes la habían trasladado del destacamento femenino de Villa Maipú (San Martín) al penal de Magdalena (La Plata) alejándola por más de 140km de sus seres queridos) pero su causa sigue en pie y a la espera del juicio. El Estado sigue omitiendo la violencia que tuvo que soportar de diez hombres que la golpearon, atacándola por ser lesbiana. Las mismas personas ya la habían agredido anteriormente, llegando al punto de prenderle fuego la casa con su perro atado a la ventana, en una clara búsqueda de amedrentarla, por lo que Higui tuvo que mudarse de barrio. Estas personas aún hoy en día, pese a la difusión del caso, siguen amenazando a la familia y a Higui misma, por lo que al salir del penal tuvo que irse a vivir a otro barrio para evitar a estas personas.

Nos confirma así el poder que la llamada *legítima defensa* solo se aplica a los casos que defienden sus intereses, por ejemplo la defensa de la propiedad privada, con situaciones como las de un médico que asesinó a balazos a un pibe que quiso asaltarlo mientras iba en su auto y salió libre de toda causa. Mientras casos como los de Higui, personas que sin acudir a suplicas al Estado por protección o cansadas de que este no las escuche (1), se defienden por sí mismas y son encarceladas (2).

Porque el caso de Higui es uno entre muchos que logro salir a la luz, muchas son las personas que permanecen encarceladas y judicializadas por defenderse de una violación o de las violencias cotidianas a las que las someten.

El Estado nos deja en claro con su accionar que no le interesa que terminen las violencias, en este caso la machista, pero si reprimir a quienes no respeten sus normas y sus leyes. Si aleccionar y demostrar que

quienes se defiendan de lo que el mismo genera e intenten salirse de sus márgenes de control serán amedrentados y castigados, porque Higui hoy esta con la excarcelación extraordinaria, pero es el Estado el que en cualquier momento puede decidir encerrarla nuevamente y disponer de su vida.

La libertad de Higui puede leerse como una respuesta a la movilización en las calles que, aunque minoritaria, tendía a crecer y a las muestras de solidaridad que se desplegaron, como así también a una estrategia del Estado para descomprimir y contener el posible descontento social. Para el poder, ninguna de nosotras somos seres a respetar sino más bien recursos a utilizar y disponer de acuerdo a sus estrategias. Pero para que caiga la causa que pesa sobre ella, quienes nos solidarizamos y movilizamos de forma independiente debemos seguir impulsando la lucha por su libertad, porque el Estado puede negociar, tranzar y apelar en las instancias de sus burocráticos juzgados, pero para que sus estrategias se vean entorpecidas movilicémonos y construyamos la lucha social por la libertad de todas.



(1) Veamos el caso de María Cristina Olivares quien había presentado denuncias por la violencia que sufría de su pareja y fue citada a declarar 19 meses después de ser asesinada de 140 puñaladas.

(2) Como el caso de Nilda Álvarez y Noelia Benítez presas por defenderse de la violencia que ejercían sus ex parejas.

Medios de comunicación del poder

Chicas desaparecidas, chicas encontradas brutalmente asesinadas.

Poderosos regodeándose en su deseo y capacidad de tortura y muerte.

Inundaciones, personas que lo pierden todo una y otra vez.

El “cuco” del robo. La defensa de la propiedad privada.

Las luchas que sostienen personas en muchos lugares y la represión a estas mostradas vagamente y según convenga.

Todo se banaliza, todo es expuesto para un macabro show televisivo donde solo nos paralizan, donde esconden las causas que originan las consecuencias.

Donde siguen manteniéndonos dormidas aunque expectantes, como las zombies tan de moda.

El apocalipsis siempre latente y el poder como única salida.

Así intentan adormecernos, y lo logran; tantos, demasiados siguen mirando pasar la vida, pasivamente esperando soluciones desde arriba, un nuevo/viejo político/partido que vendrá a dar una migajita más. La “justicia” que finalmente “será justa”.

El trabajo de los medios es el de que pensemos como el poder necesita que lo hagamos. Nos infunde el miedo, el egoísmo para que desconfiemos y nos enfrentémonos entre nosotras.

Cuidando cosas e ignorando seres. Aceptando la violencia del Estado con la policía y su vigilancia, control y represión.

Porque es el poder lo que genera las distintas opresiones que padecemos. Porque siempre habrá quienes sufran, quienes sean explotados mientras unas decidan sobre otras. Mientras exista privilegio habrá esclavitud.

La trata y la prostitución, la guerra, la droga, la devastación de la tierra, la precariedad a las que nos llevan para sobrevivir, todos son negocios de los Estados.

Por todo esto neguemos el dominio sobre nosotras y neguémonos a dominar.

Busquemos y luchemos por la destrucción del poder. Por el fin del sometimiento. Por la libertad de todas.

Miles de fotos, mujeres desaparecidas circulan por internet, algunas llegan a los medios masivos. Algunas se vuelven icono del dolor, de la violencia. Pero son miles, las que todos los días desaparecen.

Sus familias desesperadas reclaman al Estado su búsqueda. La triste costumbre que nos han enseñado, resignarse a pedir y esperar soluciones de los que deciden sobre nosotras.

Así el Estado se presenta como benefactor, protector y necesario para el desarrollo de nuestras vidas.

Nos intenta convencer de que la violencia hacia las mujeres se detendrá con mayor intervención del gobierno.

Esto lo sostienen también quienes no están

gobernando pero aspiran a hacerlo, planteando la idea de Estado “ausente”. Cuando el Estado está presente en cada violencia, en cada ataque a nuestra integridad, siendo parte de las mafias de la trata para la explotación sexual, adoctrinándonos en relaciones de poder que generan vínculos opresivos, de cosificación y sometimiento.

Como podría entonces ser el poder quien termine con esta violencia si es el que la genera, sostiene y reproduce.

Si no cuestionamos al poder, si no cuestionamos lo que nos inculco y lo rechazamos, no solo no estaremos luchando para erradicar esta opresión en particular, así como ninguna otra, sino que además estaremos reafirmando lo que la origina.

Al cierre de esta edición

El pasado martes 23 de junio Facundo Jones Huala, de la comunidad mapuche de Chushamen (Esquel) fue detenido nuevamente por gendarmería nacional a pocos kilómetros de El Bolson, en estos momentos se encuentra en la cárcel de Esquel y la justicia podría decidir darle cause al pedido del Estado chileno para ser extraditado a esa región y juzgado por causas que pesan sobre él, con las cuales podrían sentenciarlo a más de 30 años de prisión. La detención de Facundo se da en consonancia con la militarización que lleva a cabo gendarmería nacional ante protestas de la comunidad Mapuche por derrames de petróleo en la cuenca de los yacimientos de Vaca Muerta y la continuación de la persecución y represión que desarrolla el Estado sobre todos los pueblos originarios, en este sentido podemos ver, entre muchos otros casos, el de Agustín Santillán de la comunidad Wichi que lleva más de 90 días detenido, con el fin de amedrentar y paralizar las luchas de las comunidades originarias. **¡Libertad a los presos! ¡Por la solidaridad, por la difusión y extensión de la lucha!**

Violaciones

¿Hace falta decir que una violación es un hecho aberrante? Alguien que desgarrar y hiere física y psicológicamente a otro ser, para someter y saciar una búsqueda de poder. Personas organizándose para violar: esto es resultado de la educación y la cultura del poder (la coerción, el sometimiento y la tortura). **Una sociedad donde naturalizamos la violencia, al punto de aceptar las guerras, las matanzas y las violaciones llevadas a cabo por las diferentes fuerzas represivas del Estado** (ejército y policías) en diferentes regiones, una sociedad que acepta que **unos manden y otros obedezcan**, reproduciendo así la autoridad y la sumisión. Una cultura donde se muestra a la mujer como un **objeto sexual, como un cuerpo para el placer y la penetración del hombre**, generando de esta forma la perversión en muchos que, educados como todos en la lógica de la violencia, de mandar y obedecer, pretenden disponer del cuerpo y la sexualidad de otras. Pretenden, **como si fueran un**

ejército, avanzar sobre el terreno, el cuerpo y la vida de la otra persona.

Hay que señalar que es mayor el ejercicio de la violencia física y sexual de hombres sobre mujeres, y sobre todos aquellos que salen de la norma que el sistema define (lesbianas, gays, travestis, transexuales), y que eso es consecuencia del **machismo**; pero que el machismo y el **sistema de poder del que forma parte no se pueden cambiar desde el poder mismo, es decir desde y hacia el Estado**. Porque el **patriarcado**, como parte de la lógica de la autoridad y de “ser superior”, es aquella que forma parte de la educación con que nos crían, con que nos educan en los colegios, en la televisión que vemos, en las relaciones que tenemos de pequeños con otras niñas y niños que reflejan los estereotipos que cada cual aprende en sus hogares, donde **la familia también conformada en la misma cultura machista, la reproduce y nos educa en sus formas**.

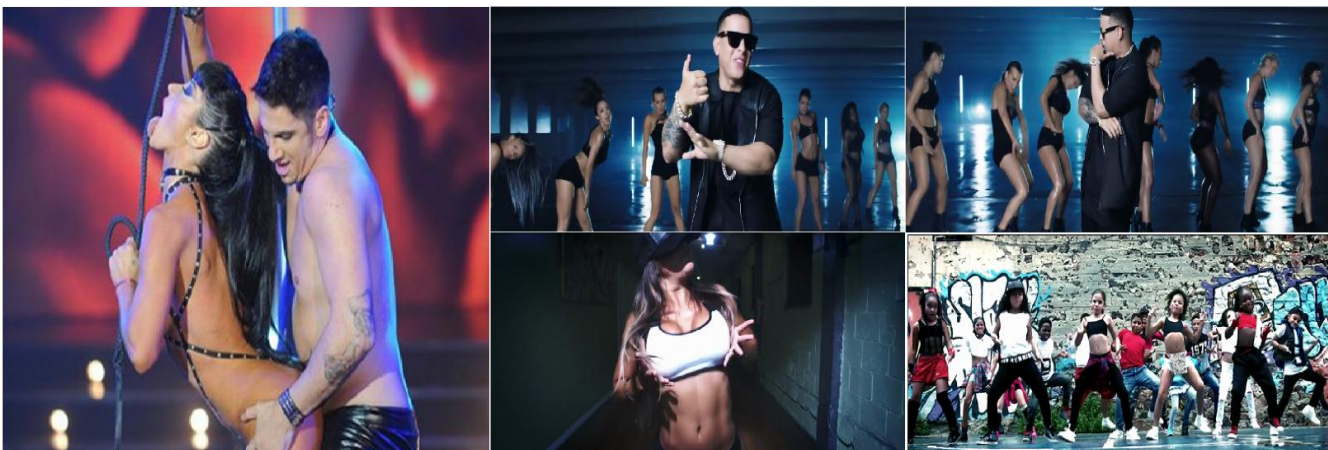
Así se forman y deforman los pensamientos, los deseos, se

configura la frustración, la violencia y la obsesión que determinan nuestras relaciones como adultos.

La violación, tomar por la fuerza el cuerpo de otros seres, es inherente a todo sistema donde unas tengan poder y otras, también reproduciendo la autoridad entre sí, estén **disciplinadas para obedecer**. Si no se obedece, **si no se reproduce el poder entre nosotras, crecemos, nos dignificamos, el poder se deslegitima, es derribado, cae y la libertad crece**.

Si algunos pueden organizarse para violar, es porque esta sociedad lo permite.

A través de los medios de comunicación el sistema nos educa en sus formas y mecanismos, con exponentes como el empresario Tinelli con su show de pornografía encubierta, las novelas donde se muestran a las mujeres como propiedad de un hombre, la música que más se escucha y se ve, donde se muestra a la mujer como pedazos de cuerpos, como si fuesen objetos que se pueden usar, comprar y ser poseídos, dañados y destruidos



Veamos lo explícito de esta cultura machista; a la izquierda se puede ver una imagen del programa televisivo Showmach, un espectáculo que juega con los límites de la pornografía. A la derecha secuencias de fotos tomadas de un video de “Daddy Yankee”, en el vemos al estereotipo de hombre, el cual reproduce gran parte de la juventud actual, y detrás un grupo de mujeres como accesorios, en otra de las secuencias se ve a una chica que tiene la cara “tapada” por la sombra y la luz se enfoca en su pecho, por último se muestra a un grupo de niñas y niños integrados a la cultura machista, sexualizándolos e imponiéndoles cómo deben ser. Todas las imágenes tienen el mismo mensaje; reducen a la mujer a una mercancía y educan en la perversión, el morbo, el sometimiento naturalizado y la posesión de los cuerpos como “cosas”, afirmando así una sexualidad devastada por el poder que luego deviene en violaciones y abusos de todo tipo.

para el placer sádico. Ahí están los grupos en la virtualidad de Facebook y whatsapp compartiendo videos de sexo, de violencia; es decir, ahí está lo que el poder genera, lo que el poder en verdad es: sometimiento y violencia, compra y venta de cuerpos, morbosidad y dominación que devastan la sexualidad y deforman las mentes. Pero **otro mundo es posible mediante la revolución social, para cambiar la cultura y la forma de relacionarnos.** Luchando por **la anarquía, luchamos por un mundo donde las relaciones, los vínculos entre las personas sean libres, desprejuiciados, responsables, respetuosos,** donde la autoridad es rechazada por el cuerpo social, **porque toda jerarquía es el uso de las personas y toda jerarquía lleva implícita la propiedad**

privada sobre los cuerpos y la violencia dominadora. En la lucha contra este sistema de relaciones, crecerán las nuevas generaciones aprendiendo el respeto a la libertad de cada cual y **el rechazo consiente y decidido a toda conducta que tienda al sometimiento de otros.** La violación tiene también la función de desmoralizar, por eso contra el

mundo que la hace posible **no nos resignemos jamás, solidaricémonos, relacionémonos fraternamente y organicémonos** para terminar con todas las formas de opresión. **Contra el machismo y el Estado, que es quien lo hace posible, luchemos por la libertad, por una vida digna, ¡por la anarquía!**



Un sistema que envenena

En los años 90 el estado argentino junto a diferentes empresas comenzó con un sistema de producción agrario basado en el uso de semillas transgénicas y aplicación masiva de agrotóxicos (1). Así de la mano de nuevas tecnologías, la agricultura transgénica se abrió camino, y en su andar trajo contaminación, enfermedades y alteración masiva del ambiente.

Semillas transgénicas

En la actualidad los campos de esta región están plantados en un 70% con semillas que son alteradas genéticamente, modificando su ADN, por medio de la intervención científica. Por ejemplo a un tipo de semilla de soja (principal plantación en esta región) se le inserta un componente que hace que las



Envase de agrotóxico tirado entre muchos otros al costado de un campo, en el cual se puede leer entre dos calaveras "Destruya este envase vacío"

(1) El INTA prohibió a sus empleados usar el término "agrotóxico", en su lugar los obliga a llamarlos productos "fitosanitarios".

mismas plantas segreguen un veneno que mata por asfixia a los insectos que se le posan. Así podemos citar decenas de ejemplos de las intervenciones que les hacen a las plantas al fin de intensificar los intereses (anti)sociales y económicos que tienen las empresas y los Estados. Intereses basados en la producción a gran escala, más redituable económicamente, y en el hecho de mantener personas enfermas, por los problemas que este tipo de producción genera, para que dependan de la industria farmacéutica, que no por casualidad es manejada en gran parte por las mismas empresas que manejan la producción agrícola. De esta forma se da una población enferma la cual es más fácil de manipular y manejar, atados por el negocio farmacéutico. Todo pensado en términos de los intereses de los políticos y empresarios y en total detrimento de la alimentación y la salud de las personas como veremos a lo largo del texto.



En los campos se pueden ver los carteles que indican la propiedad de las semillas

Agrotóxicos

A su vez estas semillas son rociadas con agrotóxicos, un tipo de veneno para matar “malezas” (2) e insectos imponiendo así la artificialidad y destruyendo el equilibrio natural, de esta forma solo crecen aquellas plantas que provienen de semillas transgénicas y que por ese motivo, al absorber el veneno que les fumigan lo pueden asimilar y soportar. Uno de los agrotóxicos más utilizado es el Roundup Ready, que es aplicado principalmente para las plantaciones de soja Roundup, y es comercializado mayormente por la empresa Monsanto, actualmente administrada por Bayer. Este químico, altamente cancerígeno, no solo se rocía en los campos, sino que

también se comercializa en pequeños viveros y mucha gente lo aplica en sus jardines sin tener idea a lo que se está exponiendo y a lo que está exponiendo a su entorno, ignorando las consecuencias que tienen a las cuales haremos referencia en el desarrollo del texto.

La mentira del trabajo

Con este tipo de agricultura las tareas del campo se reducen enormemente. Para un campo de 100 hectáreas plantado con soja transgénica, se necesita tan solo el trabajo de una persona por 14 días. En estos catorce días, un día se sembrara, un día se cosechara y en los 12 días restantes esta persona aplicara veneno (agrotóxicos) sobre las 100 hectáreas de soja. Así, y aunque irrelevante frente al peligro que significa esta forma de agricultura industrializada, queda claro que el argumento que usan los Estados y las empresas cuando dicen que generaran más trabajo es totalmente una mentira, ya que al estar todo automatizado y ejecutado de forma tecnológica la necesidad de personas trabajando la tierra se reduce enormemente. Por otro lado es sabido que quienes trabajan fumigando, transportando las cosechas transgénicas o produciendo los agrotóxicos tienen altas probabilidades de contraer enfermedades.

Una alimentación que enferma

Estos “alimentos” durante su crecimiento absorben los venenos con los que son rociados, a la vez que nacen de una planta que es modificada genéticamente, es decir que tiene su estructura celular alterada en un laboratorio. Así, alimentos artificiales, carentes de nutrientes, generan deficiencias en la alimentación de las personas (malnutrición) a la vez que favorecen el desarrollo de enfermedades como el cáncer, la diabetes, los nacimientos con malformaciones y el aumento de abortos espontáneos, tan comunes en los últimos tiempos.

El campo se ha transformado en una rama más de la industria económica de este sistema, por lo cual lo que en él se produce tiene intervención tecnológica, química y genética, y al fin y al cabo ya son escasos los productos realmente naturales a los cuales uno puede acceder.

En las ciudades más intensamente agrícolas, los casos de cáncer, malformaciones, trastornos inmunitarios, depresión, abortos espontáneos, epilepsia, problemas respiratorios, desnutrición, diabetes, tiroides, infertilidad y enfermedades de la piel entre muchos otros trastornos son mucho más

(2) En lógica autoritaria y productivista del sistema industrial todo ser que no se corresponda con sus intereses es catalogado como plaga o en este caso maleza, para justificar su destrucción, siendo que en realidad se trata de diferentes especies que en conjunto forman un ecosistema. Así de no ser integradas de forma armónica con los cultivos, cosa que puede hacerse, y ser combatidas con venenos dan origen a serios desequilibrios ambientales.

frecuente y sobre todo en épocas de fumigación donde la exposición a estos venenos se intensifica en los poblados periféricos de los campos.

Los químicos con los que se rocían las plantaciones son principalmente glifosato y 2.4D para matar “malezas” y los más utilizados para matar insectos son el endosulfan y la cepermetrina. En la misma hectárea donde antes se usaban entre 2 o 3 litros de glifosato, hoy se están usando entre 10 y 15 litros, sin contar la utilización de otros agrotóxicos con los que intensifican el efecto insecticida. Esto es producto de que las “malezas” y los insectos van desarrollando capacidades para soportar las fumigaciones que le tiran en cada periodo (3), y ante esto los productores y las empresas intensifican las fumigaciones.

Uno de los territorios donde más invasiva es la plantación transgénica es en Sal Salvador, provincia de Entre Ríos. Esta ciudad fue conocida históricamente como la ciudad del arroz, pero en la actualidad de las 70.000 hectáreas plantadas tan solo 10.000 son de arroz y el resto está plantado con soja transgénica. Esto responde al hecho de que en esta ciudad la tasa de mortalidad por cáncer es la más alta de la región argentina, consecuencia lógica del uso de agrotóxicos. Según estudios médicos entre los años 2011 y 2012 1 de cada 2 vecinos del San Salvador murieron de cáncer.

Industria transgénica y farmacéutica.

Las principales empresas metidas en este negocio son; Syngenta, Monsanto, Bayer, Indear, Dow, Pioneer y Nidera entre muchas otras. Muchas de estas, entre ellas Monsanto y principalmente Bayer, también se encuentran en la producción y la industria de los medicamentos. Así las mismas empresas que nos exponen a los venenos con los que rocían las plantaciones, generando altas probabilidades de contraer alguna enfermedad son las que al mismo tiempo nos comercializan los medicamentos. Esto da como resultado un círculo de poder y control donde por un lado nos enferman y por el otro nos venden los remedios para mantenernos vivos y que la enfermedad no nos mate. Es propio de una locura, pero es la realidad en la que estamos viviendo y de la que es

necesario que tomemos conciencia, porque el destino de nuestras vidas depende en primera instancia de las voluntades que tengamos para modificar esta realidad y construir otra donde los intereses de un grupo de personas no implique el sufrimiento y padecimiento de otras.



Alambrado perimetral de púa, símbolo de la propiedad privada, delimitando los campos y las tierras las cuales nos niega la economía.

Armas químicas

A su vez, muchos componentes de estos agrotóxicos son utilizados en armas químicas, como el caso del glifosato y el 2.4D que contienen principios utilizados en el Agente Naranja, el cual fue producido principalmente por Monsanto, y utilizado por Estados Unidos en la guerra de Vietnam para desmalezar los campos donde se escondían las guerrillas vietnamitas. El agente naranja aun hoy en día sigue generando en Vietnam nacimientos con malformaciones, leucemia y cáncer, a la vez que muchos soldados estadounidenses luego de la guerra le han iniciado juicios al estado por contraer enfermedades a causa de la exposición a este producto. Es decir que muchos de los componentes que se utilizan en armas químicas para las guerras, son usados en las plantaciones de los campos para desmalezar y matar “plagas” de insectos. A la vez que estos químicos son absorbidos por las plantas y luego llegan a nuestros alimentos (la mayor parte de los “alimentos” industrializados, galletas, gaseosas, caramelos, poseen soja transgénica y derivados), entrando en contacto con nuestro organismo derivando en las enfermedades antes descriptas. Así los venenos utilizados no solo afectan a las

(3) Por su propia naturaleza cualquier ser vivo evoluciona de acuerdo al contexto que lo rodea, así las “malezas” y los insectos al ver atacado su entorno natural por estos químicos desarrollan nuevas capacidades para la supervivencia al fin de no extinguirse. Se trata de la búsqueda de la naturaleza por sobrevivir frente al avance irracional de la dominación tecnológica.

poblaciones periféricas de las plantaciones si no que llegan a todas las ciudades y pueblos

Contaminación extensiva

Estos venenos no solo llegan por medio de los alimentos, si no que los agrotóxicos que se utilizan son absorbidos por la tierra y quedan depositados en las napas de agua, que luego entran en contacto con ríos y acuíferos dejándolos contaminados y convirtiéndolos en lugares de alto grado de peligrosidad para todo ser vivo. A su vez las inundaciones arrastran los químicos que arrojan en los campos llevándolos hacia los ríos (5). De igual forma los químicos utilizados en los campos son trasladados por la polinización que hacen los insectos, transportando los venenos de una planta a otra, y dejando expuestos a los agrotóxicos no solo a los campos donde se utiliza si no a otros campos, bosques y vegetaciones variadas. Hay casos de productores que no usan semillas transgénicas ni agro tóxicos, pero que por medio de los vientos y la polinización las plantaciones entran en contacto con los químicos de los campos vecinos.

El hambre como coartada para el negocio

Por otro lado uno de los argumentos con los cuales, las empresas y los estados, pretenden justificar el uso de esta forma de agricultura industrializada es la coartada del hambre que hay en el mundo, la cantidad de niños que sufren desnutrición y mueren producto de la alimentación deficiente. Los estados y las empresas argumentan el uso de estos venenos y semillas transgénicas en el hecho de que esta forma de agricultura es la necesaria para terminar con el hambre en el mundo. Pero el hambre que hay es producto, causa directa, del sistema económico que los estados imponen, de la forma de vida a la que nos someten. El hambre, lógica situación en un mundo basado en el poder y en el privilegio, un mundo construido de forma jerárquica donde unos mandan, deciden y planifican, y otros ejecutamos. Un mundo donde, hasta en las peores crisis, se han mantenido grupos de personas en sus privilegios sin pasar ningún tipo de necesidad mientras millones de

personas padecemos diferentes problemáticas. Entonces para acabar con el hambre hay que acabar con el poder, con la lógica de que unos manden y otros obedezcan, de que unos tengan a costa del esfuerzo de otros en una relación de poder y sumisión.

Aun así es totalmente falso que el sistema transgénico aumenta la producción en los campos, veamos que en 1994 el rendimiento promedio fue de 2 toneladas por hectárea y en 2010 de 3 toneladas, es decir aumento un 30% el rendimiento promedio de los cultivos, pero en este mismo periodo se utilizaron un 850% más de venenos (agrotóxicos) en los campos. Así la cantidad de cosecha no aumenta significativamente pero la cantidad de veneno utilizada aumenta abruptamente año tras año. Si bien para nosotros el hecho de que aumente o no la producción es un dato irrelevante frente a la realidad de que rocían los campos con venenos, no deja de ser un dato significativo a la hora de ver la inmensa mentira sobre la cual construyen sus discursos los Estados y las empresas, ocultándonos la realidad y parándose sobre nuestra ignorancia y resignación.

El porqué de las inundaciones



2017: las inundaciones avanzan dejando pueblos enteros bajo el agua. El Estado trata de ocultarlo para negar la catástrofe ambiental.

A su vez el uso de transgénicos y agrotóxicos, sumado a la práctica de la siembra directa y el monocultivo genera que la tierra se desgaste, debido a que no hay rotación de cultivos (siempre se planta lo mismo), tenga menos capacidad de absorción de agua y sea un tierra “desnutrida” que cada vez responde menos al crecimiento de las plantas, y por esto se intensifican

(5)Podemos ver que la cuenca del Rio de La Plata, según estudios recientes, a la ya contaminación aguda que presenta debido a las industrias de Buenos Aires se suma la presencia de glifosato por causa de las inundaciones en Córdoba y Santa Fe, que al inundarse los campos el agua contaminada con este veneno llega al Rio Paraná que en su desembocadura sur entra en contacto con el Rio de La Plata poniendo en peligro toda la costa ribereña. Siendo que gran parte del agua que se distribuye en Buenos Aires es sacada del Rio de La Plata, esto presenta un alto grado de peligrosidad para la integridad física de todas las personas de esta región.

más la utilización de químicos ya que la tierra se encuentra agotada y falta de nutrientes.

Para garantizar este tipo de agricultura los desmontes se extienden dando paso al monocultivo transgénico, provincias como Córdoba tienen el 98% de su bosque nativo talado, al igual que la selva misionera tan solo conserva el 2% de sus árboles. El bosque chaqueño es uno de los más afectados por los desmontes para el monocultivo de soja y maíz, como así también para la industria maderera. En los últimos 30 años la provincia de Santa Fe perdió unas 400 mil hectáreas de bosques para darle paso al monocultivo de soja transgénica, lo cual explica de forma directa y real el motivo de las inundaciones constantes en esta localidad.

De esta manera la tierra queda con capacidades limitadas para absorber agua, un pedazo de tierra que antes absorbía un promedio de 300 litros de agua, hoy en día tan solo absorbe 30 litros producto de los desmontes y el desgaste, por causa del uso de venenos en los campos y el monocultivo. Así las inundaciones son cada vez más frecuentes, y muchas de estas, no por casualidad ni solo por causa de las lluvias como dicen los medios, se desencadenan en los centros “sojeros” de la región debido a que son estos los más afectados por el uso de agrotóxicos y desmontes. Así podemos ver que el incremento en las inundaciones en los últimos tiempos sobre todo se da en provincias como Córdoba, Santa Fe, La Pampa, Tucumán y provincia de Buenos Aires lugares con altos índices de monocultivo y desmontes. Lugares que por la explotación que están sufriendo generan que el agua no encuentre contención y fluya hacia las zonas urbanas, dejando ciudades bajo el agua.

Si bien es cierto que la lluvia desencadena muchas veces las inundaciones, no es cierto que sea una causa directa de estas ya que si los bosques no hubieran sido talados y la tierra no se encontrara destruida como lo está, estas catástrofes no sucederían de forma tan seguida e intensa.

El Estado frente a estas catástrofes intenta imponer la causa a una cuestión natural, a un desenlace lógico de la naturaleza. Nos hablan del cambio climático, pero ocultan que este cambio climático catastrófico es producto de la forma de vida industrializada que llevamos. Una realidad donde no solo se están contaminando las tierras con agrotóxicos y se están talando bosques, sino una realidad que implica que existan emprendimiento mineros, petroleros, eléctricos y demás que van en total detrimento de la naturaleza, y no hacen más que intensificar a grandes pasos la contaminación ya presente

Conclusión

Responsabilizarse sobre nuestras vidas es luchar contra la imposición

Todo esto es posible porque vivimos en un mundo que responde a los intereses de los estados y las empresas, donde las decisiones de cómo vivir, no son tomadas por las propias personas a las cuales van a implicar esas formas si no por políticos y empresarios que deciden en base a sus propios intereses. Así, al delegar la decisión propia, la capacidad de cada una, al aceptar la autoridad para que nos administre nuestras vidas estamos aceptando que haya cosas que nos afectan de forma directa y de las cuales no somos conscientes y no conocemos los afectos que tienen sobre nosotros.

Es necesario comprender que nuestras vidas son direccionadas hacia donde los políticos quieren direccionarlas, hacia donde van sus intereses, los cuales siempre han implicado problemas para nosotros.

Sumergidos en la ignorancia, el Estado, mediante los medios de comunicación, busca formar en las personas la conocida “opinión pública”, noticieros, diarios y demás medios tienen la capacidad de imponernos formas de pensar, a tal punto que las hacemos nuestras y las defendemos. Para cada problemática que no pueden ocultar intentan imponernos lo que ellos quieren que pensemos, para que sus intereses no se vean afectados. Esto es notorio cuando todos los medios de comunicación muestran las consecuencias de las inundaciones, como todo queda destruido y como la gente pierde sus cosas, haciendo uso de las penas que sufrimos para su beneficio, para hacer de las catástrofes una novela amarillista. Buscan ocultarnos los motivos reales por los cuales se dan estas inundaciones, muchas de las cuales ya hemos citado en este texto. Lo que el Estado necesita que pensemos es que las inundaciones se dan porque llueve mucho y lo que queda luego de una catástrofe como esta es esforzarse para progresar dentro de las lógicas que el Estado plantea, las cuales indiscutiblemente nos van a llevar a las mismas problemáticas una y otra vez.

Lamentablemente estas catástrofes van a seguir sucediendo durante mucho tiempo más, y esto no es una cuestión de hablar porque si, se basa en el hecho de que los proyectos industriales que generan estos acontecimientos siguen creciendo mes a mes por lo cual las consecuencias también seguirán sucediendo. La posibilidad de terminar con esto se encuentra en tomar conciencia y organizarnos para detenerlo, como muchas lo han hecho y como muchas otras lo hacemos en la actualidad, hacernos cargos de nuestras vidas y ser consecuentes con querer vivir de mejor forma, tener la dignidad de no dejarle a las próximas generaciones un mundo devastado atado a las decisiones de los poderosos.

La resistencia es posible.

En 2013 se desarrolló en la provincia de Córdoba un bloqueo a una planta de Monsanto, que tenía como fin ser la procesadora de maíz transgénico más grande de Sudamérica. Esta planta que fue presentada y festejada por Cristina Kirchner como una “gran inversión y posibilidad para el país”, pretendía ser instalada en las periferias de Malvinas Argentinas, un pequeño pueblo a las afueras de la capital cordobesa, emplazando su infraestructura al lado de un colegio. Pero la organización directa de la gente, sin dirigentes ni líderes, logro articular un bloqueo permanente en los ingresos a la planta ubicada sobre la ruta A88, impidiendo el trabajo de obra y el ingreso de materiales, para así evitar que se ponga en funcionamiento, por el inmenso peligro que esto representaba. Las muestras de solidaridad estuvieron siempre presentes, con marchas y acciones a lo largo de todo el mundo. Por esto también las amenazas y represiones eran constantes, llegando a darse el caso de una patota de la UOCRA que fue enviada para golpear a las personas que se encontraban en el bloqueo, no sin el apoyo de las fuerzas policiales del Estado. Pero el peligro que representaba la instalación de la planta, y la necesidad de evidenciar a lo que nos están exponiendo empresas y Estados fue más fuerte y las voluntades de las personas resistieron todos estos ataques. Soportando y luchando a su vez contra el aparateo político de sectores de la izquierda, sindicatos, abogados y personas que utilizaron, como siempre pasa, la lucha para sus propios intereses. Luego de más de tres años resistiendo con la firme convicción de que Monsanto no se iba a instalar, la empresa se vio forzada a no construir la planta. Si bien la erradicación de esta planta no es un cambio sustancial en la agricultura toxica en la que vivimos, que día tras día se sigue perpetuando, es una demostración de la posibilidad y la necesidad de organizarse y enfrentarse al sistema que nos imponen.



Planta que pretendía instalar Monsanto en Malvinas Argentinas, provincia de Córdoba.



Barricada sobre el ingreso a la planta de Monsanto para impedir el acceso a la misma.

¡La posibilidad de construir otra realidad está en nuestras manos, demos vida a la lucha social por la liberación!



Romper con el pensamiento predeterminado por los medios de comunicación del poder significa buscar por una misma la información dispersa. En Oriente Medio el pueblo Kurdo lleva adelante una lucha de liberación que es atacada por distintos gobiernos; la población Palestina continua siendo masacrada por el Estado de Israel; protestas en Paraguay generaron una efervescencia social que llego hasta la quema del Congreso; en Venezuela las protestas responden a la necesidad de revuelta para terminar con la miseria y el Estado asesina a manifestantes para aterrorizar y frenar las movilizaciones. Foto: en las multitudinarias manifestaciones contra las medidas de ajuste implementadas por la dictadura en Bielorrusia, anarquistas (con la cara tapada para proteger su identidad de la represión) llevan una bandera con la consigna: "Para

la gente, los principales parásitos sociales son los burócratas, los políticos y la policía", en alusión a la "Ley de parásitos sociales", principal motivo de las protestas. Decenas de anarquistas fueron perseguidos por la policía y encarcelados.

24 de marzo

El Estado: democracia y dictadura.

Tras haber sido desarticulado el impulso revolucionario de principios de siglo veinte (1), durante la segunda mitad del siglo diferentes procesos de lucha se fueron desarrollando a lo largo de todo el mundo.

Reprimidos los movimientos de tendencia anarquista, la lógica estatal impone sus formas en las luchas y se fortalecen las ideologías autoritarias y estructuras jerárquicas que persiguen la toma del poder. En la región argentina estas luchas tuvieron como principales actores a las organizaciones estudiantiles, a las coordinaciones obreras y a las guerrillas (peronistas como FAR, FAP y Montoneros y marxistas-leninistas como el ERP). Los primeros partidarios de un capitalismo nacional luchaban por el regreso al poder del exiliado en la España fascista, el militar Juan Domingo Perón, los segundos por la instauración del Estado socialista, el cual ya se venía desarrollando en muchos países ocultando tras la pantalla del “socialismo real” una gestión del capitalismo más centralizada.

Durante aquellos años el Estado paso de democracia a dictaduras en reiteradas ocasiones. Las guerrillas se enfrentaban con las fuerzas armadas del Estado en la búsqueda de arrebatarles el poder y ejercer ellos mismos, de acuerdo a sus programas, el

control sobre la sociedad.

Estos movimientos, aunque compuestos por muchas personas con intenciones genuinas de cambiar la realidad, no pretendían modificar las bases jerárquicas sobre las que se construye la vida cotidiana de todos nosotros, en tanto que luchaban por gestionar ellos mismos las instituciones del Estado reproduciendo en sus prácticas el contenido militar y autoritario.

De llegar al poder alguno de los proyectos que defendían las guerrillas muchos de sus integrantes hubiesen roto con estas, porque las mismas iban a demostrar, de forma más organizada y sistemática, su naturaleza opresiva. Esto ya quedo demostrado en Cuba, en Rusia (2) y en China donde la izquierda llevo al poder. En cuanto al peronismo, el cual durante su primer gobierno vino a terminar de liquidar lo que quedaba del movimiento obrero de finalidad anarquista nucleado en la FORA, la demostración quedo más que consumada cuando Perón en el regreso del 73, luego de la masacre de Ezeiza, rechazo a las fuerzas guerrilleras que se nucleaban en Montoneros (las cuales habían aportado al clima para su retorno) y genero las condiciones para la creación de la AAA (Alianza Argentina Anticomunista).

Lamentablemente muchas personas con intenciones de luchar fueron atraídas hacia esas organizaciones que

(1) A mediados del siglo diecinueve y principios del veinte, ante el avance del control estatal y la explotación del desarrollo industrial, se organizan a nivel mundial movimientos revolucionarios que tenían como finalidad la emancipación del yugo de las autoridades y los patrones. En estos movimientos tiene importante presencia el factor anarquista, en tanto que las luchas surgían en procesos espontáneos y autónomos de las explotadas, en contraposición con movimientos donde tenían incidencia los sectores políticos y reformistas (que apuntaban a tomar el poder) impulsados por el marxismo; conviviendo durante un tiempo estas dos tendencias en lo que fue la Asociación Internacional de Trabajadores, hasta el año donde se da la escisión de los anarquistas por las diferencias insalvables con quienes apuntaban a tomar el control de la organización.

En esta región detona un movimiento obrero revolucionario, que asume la finalidad anarquista como garantía de que las luchas no se estanquen y sirvan para construir un futuro de verdadera emancipación, con la claridad de que los planteos de la toma del poder por un partido obrero desarrollado por Marx terminarían en la reproducción de la opresión y el capitalismo. Siguiendo las ideas de Marx crecen los movimientos socialistas que actúan como un freno de la lucha revolucionaria al buscar el pacto y asumir compromisos con el Estado (dialogo, postulaciones y cargos parlamentarios), intentando constantemente desarticular al movimiento obrero anarquista conformado en la FORA del quinto congreso, creando organismos obreros paralelos a esta como la CORA, la USA, la UGT y finalmente, con la participación del sindicalismo llamado neutral, la CGT para dar el paso final hacia la burocratización de las luchas del campo obrero.

El movimiento anarquista fue perseguido y diezmado en democracia (con deportaciones, encarcelamientos, torturas, asesinatos y desapariciones, implementando medidas para la desarticulación de la tendencia revolucionaria, como la ley de Residencia y la ley de Defensa Social, con algunos de sus puntos más álgidos en las masacres de la semana trágica, de hacheros del Chaco y peonada de la Patagonia). Sin embargo frente a cada eventualidad represiva la tenacidad de las luchadoras y los luchadores volvían a darle vida al movimiento, por lo tanto para terminar con la amenaza que representaba dicho movimiento social, se creó la CGT como estructura sindical que actuaría como apéndice del Estado y no en confrontación revolucionaria contra él, y se implementó la dictadura. Porque para mantenerse, la clase política había comprendido que si destruía los organismos de lucha emanados de la autoorganización, tenía que fomentar y crear movimientos y estructuras sindicales que contuvieran las necesidades de luchar contra el capitalismo. (continúa) →

(2) Recomendamos leer el libro *La Revolución Desconocida* de Volin, que en el capítulo III detalla la desertión de militantes del partido frente a la política que el bolchevismo llevaba adelante.

por su naturaleza eran contrarias a una emancipación integral de la humanidad, por ser estas cristianas, jerárquicas, patrióticas y apuntar a administrar las instituciones del Estado, es decir al capitalismo. Estas personas dieron sus vidas con gran valentía, con la dignidad de luchar por un mundo mejor pero confundiendo el camino para la liberación. Esto es así porque nos han privado desde hace mucho tiempo de la conciencia revolucionaria, de las experiencias de resistencia que se dieron a principios del siglo pasado, con movimientos como la FORA en la Argentina, las guerrillas de Ucrania durante la revolución rusa y la revolución española, entre tantos otros acontecimientos revolucionarios, y han logrado que muchas personas vuelquen sus fuerzas y sus intenciones de lucha hacia los márgenes del poder, hacia la lógica de luchar por tomar las instituciones del Estado y gestionarlas con la esperanza de lograr desde allí una vida digna para todas.

Pero el Estado tiene su naturaleza definida sus bases y su estructura la componen valores determinados, que lo maneje quien lo maneje siempre será igual. El Estado es la máxima expresión de la desigualdad, es la riqueza para unos y la pobreza para muchos, es el vivir a costa de otros y el morir obedeciendo y trabajando de la mayoría, es la lógica policial y represiva. La opresión sobre la libertad y la limitación de esta es la naturaleza de cualquier Estado.

De dictadura a democracia: el Estado se acomoda.

A finales de los 60 y principios de los 70 la dictadura tambalea por la movilización y el repudio social que emerge en revueltas como la del “Cordobazo”, el “Rosariozo”, el “Tucumanazo” y el “Trelewazo” entre otros, marcando pese a sus diferentes intensidades un descontento social por lo cual el Estado necesita dar el regreso a la democracia en un intento de descomprimir la tensión social. Por eso se realizan elecciones donde gana Campora y se permite el regreso y la posterior asunción de Perón, en la necesidad de contener una movilización social que ante la rigidez de la dictadura podría extenderse y radicalizarse. Con la democracia el Estado pretende contener las luchas que se desarrollaban a lo largo de toda la región, pero luego de 3 años, ante la impotencia para lograr dicha contención, se da el regreso nuevamente a la dictadura.

La AAA y luego la junta militar se encargaron de secuestrar, torturar, violar, asesinar y desaparecer a miles de personas en la búsqueda de desarticular definitivamente el espíritu combativo que se manifestaba en toda la región, (no nos olvidemos que en esa época hubo dictaduras en todo Sudamérica y coordinaciones entre estas como el conocido Plan Cóndor).

(viene de la página anterior) Así, ante la desorganización producto de la represión, aparece el General Juan Domingo Perón, (que había sido parte del golpe de Uriburu y que en su formación militar había sido participe también en varias represiones al movimiento obrero revolucionario, como en la represión a la huelga de los talleres Vasena), consolidándose como líder político y social a través de sus planes económicos populistas.

El peronismo viene a imponer un modelo sindical en el cual agrupar y contener a las personas, porque al haber desarticulado las organizaciones revolucionarias como la FORA, para el Estado era necesario canalizar el descontento para encuadrarlo y controlarlo por medio de concesiones y políticas sociales, hasta el momento prácticamente inexistentes, que aspiren a aumentar o fortalecer los derechos de los explotados, porque al haber un incipiente avance de la industrialización era necesario, para que este avance continúe, y la imposición Estatal se mantenga en pie, mantener a las personas satisfechas para que en palabras de Perón, “no vallan tras las injusticias”.

En su necesidad de confundir a las personas, el Estado muestra siempre la existencia de polos a los cuales adherir, así en la década del 50 surge la confrontación de una parte del ejército y la iglesia contra el peronismo, dándose el bombardeo de Plaza de Mayo en el 55 (con más de 300 personas muertas) y al golpe de Estado en el mismo año. De esta manera se desata la persecución sobre la población que creía en el peronismo, su ilegalización, y la violencia militar. El nombre de Perón y las insignias del movimiento pasan a estar prohibidos, y eso aporta a la creación de un movimiento de resistencia que en sus primeros años tiene unos de sus hechos más relevantes en los fusilamientos de José León Suarez, que años más tarde haría posible la lucha armada bajo esas banderas.

Así, tras el triunfo de los marxistas en Rusia, surgido el fenómeno de masas peronista en esta región y la polarización del mundo entre el imperialismo soviético y el imperialismo estadounidense; el impulso de lucha contra la explotación se ve encuadrado en las ideas y estructuras autoritarias que siguen el modelo de las falsas revoluciones que terminan con gobiernos “del pueblo”.

Esta parte del pasado, oculto y tergiversado (ya que la historia la escriben los que ganan, sean de derecha o de izquierda), niega la existencia del anarquismo como fuerza social, para privar a las personas de la posibilidad de encontrar una salida propia en contra de todos los parásitos políticos, que posibilite la destrucción del Estado para construir otra realidad donde la explotación no sea posible.



Rebelión de diciembre de 2001 en la región argentina: las manifestaciones expresan el repudio social a los políticos, resuena la consigna “que se vayan todos”. Se conforman miles de asambleas populares en todo el territorio, se crean cooperativas, se ocupan fábricas, se saquean almacenes de mercadería para socializar los productos; se viven momentos de autoorganización. El Estado se defiende con palos, gases y balas de plomo.

Con el exterminio de las guerrillas y cumplida la misión de infligir terror en la sociedad la dictadura, con una creciente deslegitimación que se agudiza aún más luego de la guerra de Malvinas, decide convocar a elecciones democráticas donde gana Raúl Alfonsín.

Con el regreso a la democracia en 1983 emergen movilizaciones en rechazo a los militares con pedidos de justicia nucleadas principalmente en organizaciones de derechos humanos; lo que se condice con el objetivo del Estado de que la población rechace los métodos violentos de lucha (por temor a que se desate el terror dictatorial), y crea en la democracia como régimen que supuestamente garantiza la “libre expresión”. Entonces, si antes la fuerza social (aunque encuadradas dentro de movimientos autoritarios de izquierda), se manifestaba revolucionariamente contra la derecha, ahora tanto izquierda como derecha buscan canalizar las luchas hacia el parlamentarismo, y la defensa de la “paz social”.

En los 90 la explotación estatal, con el espíritu combativo diezmado por la dictadura, pudo desarrollarse con menor resistencia. El Estado avanza en sus planes económicos, sumergiendo a la región en la pobreza frente a lo cual se da un proceso de descontento social que desenlaza en la revuelta del 2001. Durante ese año, todos los escenarios de lucha que se venían desarrollando desde fines de los 90, con piquetes y tomas de fábricas de los sectores más pobres por un lado y cacerolazos de las clases medias por el otro, convergieron en dos días que marcaron un punto de ruptura con el gobierno. Así el 19 y 20 de diciembre de 2001 se dieron enfrentamientos con las fuerzas estatales en todas las provincias, llegando al punto de que en la noche del 19 el gobierno decreto por cadena nacional el estado de sitio el cual fue ignorado por la gente que igualmente salió a las calles, generando que el presidente Fernando de La Rúa renuncie en la tarde del 20 de diciembre, sucediéndose en menos de dos semanas cinco presidentes, con la posterior asunción de Duhalde que se mantuvo en el poder hasta la victoria electoral de los Kirchner en el 2003.

Como nuevo punto álgido de la represión estatal el día en que convergían distintos movimientos de protestas, en una movilización unificada en el

puente Pueyrredón, la policía asesinó a Maximiliano Kosteky y Darío Santillán en Junio de 2002, con el objetivo de frenar el avance de las organizaciones sociales y piqueteras, buscando ultimar así los procesos organizativos asamblearios que se venían dando desde el 2001, a la par que se continúa con la práctica asistencialista desarrollada por Perón (dar para contener), abriendo el camino que luego vino a profundizar el Kirchnerismo para aplacar el descontento social y absorber a la juventud dentro de su militancia.

Nuevamente el peronismo hace su aparición para revitalizar las instituciones del Estado que parecían tambalearse en la idea y la posibilidad de una práctica real de aquel “que se vayan todos”. Esta nueva etapa del peronismo, guiada por el nuevo líder Néstor Kirchner, frena la rebelión frente a las instituciones prometiendo un nuevo modelo, ejecutando en la práctica una economía asistencialista, para mantener a la población aplacada con migajas. Mientras tanto impulsaban la profundización del modelo devastador de la soja transgénica, la megaminería a cielo abierto, la fractura hidráulica para extraer petróleo, la energía nuclear y fortalecían el aparato represivo del Estado con la ley antiterrorista, el proyecto anti piquetes, el proyecto X (infiltración de gendarmería en organizaciones sociales y políticas) y miles de policías justificados con la trama de la inseguridad. Durante ese periodo, como clara muestra de lo que venía a hacer el gobierno peronista se puede ver, de acuerdo a lo registrado por la Correpí, que de 2003 a 2012 el gobierno kirchnerista asesino a 19 personas en protestas sociales y 2328 personas, la mayor parte menores de 25 años, por el conocido “gatillo fácil” o tortura en cárceles y comisarias. Estas cifras están construidas en base a los casos que trascienden siendo que la realidad represiva oculta es mucho más basta, ya que son miles las personas que el Estado asesina y nunca nos enteramos, pero demuestran cuál era la misión del gobierno kirchnerista luego de un proceso de revuelta que atravesó a toda la región argentina de norte a sur.

A pesar de todo esto, por su práctica de captación ideológica de masas, gran parte de organismos inclinados a la izquierda y de derechos humanos, como así también miles de jóvenes con inquietudes y ganas de luchar, pasaron a conformar sectores del ala kircherista, mediante la postura *populista* y los argumentos de juzgamiento a los militares, sumado a una supuesta simpatía, orquestada en parte por los medios de comunicación como 6,7,8, con la lucha de los 70. Vemos así como la estrategia del Estado es afirmar discursivamente la democracia, satisfacer las ansias de “juicio y castigo” que nacen de las organizaciones sociales y políticas para de esta forma seguir gestionando el capitalismo.

Durante los años que gobernaron siempre hubo movilizaciones, reclamos y luchas a lo largo de toda la región, y como toda gestión estatal reprimió, torturo y encarcelo a miles de personas con sus fuerzas policiales, o usando lo que se conoce como la “tercerización de la represión” a través de matones de sindicatos y barras bravas (no nos olvidemos que a Mariano Ferreyra lo mataron fuerzas sindicales aliadas al kirchnerismo). Llegando a la década de gestión parte de la aceptación social hacia el gobierno entra en declive.



La “capitana” Cristina Fernández de Kirchner y el genocida César Milani.

El triunfo de Macri, se inscribe en la crisis social ante la devastación propia de la economía estatal, la desesperanza y la falta de conciencia que permite que a nivel mundial tomen más vigor los sectores abiertamente de derecha; polarización en Venezuela, destitución parlamentaria en Brasil, en consonancia con el resurgir de los modelos fascistas en Europa como Amanecer Dorado en Grecia, el triunfo de la centro derecha en Francia, el triunfo de Trump en EEUU, el avance del Estado de Israel sobre la población palestina, y un contexto de guerra civil en medio oriente donde los Estados mundiales buscan sacar tajada al tiempo que masacran poblaciones enteras en la búsqueda de desarticular las resistencias sociales con el argumento

de siempre; la “defensa de la libertad” y la democracia, argumentando las masacres en una supuesta desarticulación de grupos terroristas como ISIS.

En la actualidad el proyecto que tiene como gestores a la camarilla de Macri, Vidal, y un variado coctel de radicales y peronistas, impulsa claramente un periodo de profundización de las políticas de reforzamiento estatal y lógicamente continua con la represión de la lucha social. Macri es el desarrollo y la profundización de lo que venía haciendo el kircherismo, para el poder era un paso estratégico luego de la revuelta del 2001 que se establezca un gobierno con tintes populistas que logre desarticular la organización social y deje despejado el camino para que el capitalismo siga su curso sin mayores inconvenientes, la lógica del sistema desde siempre es la misma, esto no es nada nuevo; gobiernan partidos más populares por un tiempo y luego el poder ajusta nuevamente con gobiernos más liberales o fascistas, así logran instalar la polaridad y nos aferran ciegamente a la creencia de la democracia y el Estado.

Otro 24 de marzo.

Nos encontramos entonces con un 24 de marzo que nos separa por 41 años de aquel marzo donde los tanques de guerra tomaban las calles, donde el Estado se disponía a reforzar la defensa de sus intereses ya que la forma democrática de este no podía contener el descontento social que ponía en crisis los planes del poder, así cambiaba su forma y pasaba a poner en práctica la represión de forma más sistematizada. La lógica represiva y militar es parte de la democracia, los tanques, los uniformes, las armas y los entrenamientos *antisubversión* son prácticas que se dan durante las etapas democráticas del Estado porque el poder sabe que el descontento social en algún momento emerge y las luchas se radicalizan. Así podemos ver por ejemplo los entrenamientos militares que reciben las fuerzas policiales locales por parte del servicio de inteligencia de Israel y Estado Unidos durante periodos de democracia.

A 41 años de aquel 24 de marzo las personas salen nuevamente a la calle, embanderadas en su gran mayoría bajo el pedido de “juicio y castigo” y en la reafirmación de que los desaparecidos fueron 30.000, en una pugna con la actual gestión que intenta menoscabar el reclamo de sectores de izquierda y de derechos humanos en lo que se vuelve una cuestión de números simbólica que al final reduce a las víctimas de la represión estatal a cifras.

La lógica en las que las movilizaciones se encuentran atrapadas después de haber sido derrotado el impulso de los 70 es la del reclamo institucional por “justicia” y cumplimiento de los “derechos humanos” siendo estos una artimaña de los Estados para que sigamos reclamando inmersos en sus juegos. Los derechos humanos como argumento y bandera institucional, fortalecidos luego de la segunda guerra

mundial, por la necesidad del poder de garantizar un supuesto orden de bienestar frente a lo que se había vivido durante el conflicto bélico, tienen la función de hacernos creer que mediante el orden democrático se puede poner un límite a las aberraciones de este sistema de explotación y control. Si se lucha por la libertad no tenemos derechos frente al poder, tenemos una lucha para que este orden, donde nuestras necesidades las administra el Estado, se termine.

Nosotros vemos la masacre de la última dictadura militar como una situación lógica dentro de una vida regida por el Estado. La represión sistemática llevada a cabo durante la dictadura no se diferencia de aquellas ejercidas contra los originarios y contra las organizaciones obreras de fines de siglo XIX y principios de siglo XX, dirigidas por personajes como Mitre, Avellaneda, Roca, Irigoyen y Perón, desarrolladas algunas de estas en etapas democráticas. Si no miremos hoy como el Estado juega con los límites de sus propias leyes mientras llevan al mundo cada vez más hacia la violencia y la destrucción de la naturaleza.

La diferencia entre aquellas masacres y la ejecutada durante la última dictadura, radica en el hecho de que esta le ha servido al Estado para contener las movilizaciones dentro de las lógicas democráticas y siempre con pedidos institucionales, respetando y defendiendo la democracia ante el terror de la dictadura, ante la posibilidad de que el Estado adopte su forma más represiva.

Necesario es comprender que la democracia no es más que la etapa donde los Estados

profundizan sus planes económicos y perfeccionan su control sobre la sociedad, para que cuando esta se rebele frente a las injusticias suceda un golpe de estado, la represión y el terror se sistematicen y se “limpie” a la sociedad de las intenciones rebeldes, para así volver al periodo democrático. Si con la masacre a quienes luchaban impulsando la posibilidad anarquista durante el siglo pasado el Estado consiguió que la fuerza social sea encuadrada en organizaciones jerárquicas que diciéndose “anticapitalistas” reafirmaban el poder, con el genocidio de estas generaciones de militantes consiguieron infundir el miedo en la sociedad, la falta de conciencia, la moderación y la apatía, que están permitiendo que el Estado y el capitalismo continúen avanzando sobre la sociedad, y que las luchas se vean estancadas en el reformismo.

Poner en crisis esta realidad y luchar por la revolución se evidencia más necesario que nunca. Por eso reafirmamos que la lucha no tiene que entrar en la polaridad democracia/dictadura y en los mecanismos de afirmación del Estado, si no construir la fuerza social organizada de forma libre por un mundo sin opresión, desarrollando la conciencia que lleva a las personas a no depender de las decisiones de una dirigencia para resolver sus problemas. En la capacidad de actuar de las personas se encuentra el camino para el desarrollo de la revolución social que nos lleve a una vida en libertad.

Sobre la posibilidad de la utopía y la realidad de la opresión. (Parte 2)

La utopía es posible en el desarrollo de ese pensamiento y práctica que aspire a la libertad, un pensamiento que desemboque en una práctica revolucionaria que apunte a la auto organización de las personas en torno a sus problemáticas logrando ver a estas como parte de un todo: el mundo jerarquizado, bajo los intereses de un grupo de personas que son las que generan año tras año diferentes problemáticas o profundizan las existentes.

Así las personas tendrían la posibilidad de desarrollar sus voluntades y capacidades para resolver sus problemas. Destruída la maquinaria para explotar, la revolución no se ensañara con

todos los que fueron partes del sistema estatal, la anarquía como construcción social que rechaza el resentimiento y el castigo les dará lugar como una persona más. Pero los políticos, por la ambición que genera el poder, se oponen firmemente a esa forma de vida,

y esto se corresponde con la ambición de poder que reproducen muchas personas al ver como natural el pisotear a sus pares. Para cambiar esta forma de vida es que



Milicias anarquistas en la España de 1936 luchando por la revolución social, luego frustrada por la reacción de los Estados fascistas, liberales y comunistas.

la revolución debe extenderse a través del desarrollo del pensamiento y la práctica de la utopía, para la construcción de un mundo donde todos tengan la

posibilidad de desarrollar sus capacidades, donde nadie viviría en el lujo ni en la pobreza, si no que cada cual tendría de acuerdo a sus necesidades y haría de acuerdo a sus posibilidades. Donde no se aceptaría la explotación ni la servidumbre ya que se conocería otra forma de vivir.

Ahora bien a la hora de navegar en ese pensamiento que desarrolle una concepción crítica del entorno, podemos ver que ningún gobierno puede brindar la libertad a las personas, porque esta se obtiene de la voluntad directa y del hacer de cada una en relación con las demás, no es un producto que se puede vender ni regalar, es la concepción de otra forma de vida que tiene que nacer en cada individualidad aspirando a nutrir al colectivo. Aunque existan personas que desde el poder quieran cambiar las cosas, en la realidad es imposible porque el poder es la negociación de diferentes actores que aspiran a lograr sus propios intereses y no la libertad de las personas.

Por otro lado en esta vida jerarquizada es imposible que mediante la centralización de las decisiones se logre una vida digna para las personas, que en distintos puntos geográficos son ellas mismas las que deben decidir sobre lo que

hacen en el lugar que habitan.

La dignidad se obtiene en el que hacer de cada persona y no en la presencia de un funcionario del Estado que va aun barrio a “conocer” las problemáticas que hay y brindar soluciones mágicas, siendo que no conoce el territorio y que son los mismos vecinos quienes teniendo la libertad de actuar podrían solucionar sus problemáticas por ser ellos conocedores de las experiencias que viven cotidianamente.

Así es necesaria la práctica revolucionaria que aspire a tomar cada problemática y llevarla por los caminos de la auto-organización y la horizontalidad, donde todas las personas tengan la oportunidad de participar de acuerdo a sus posibilidades. Donde nadie sea una ficha de batalla en el juego de los intereses particulares.

Necesitamos mirar al mundo y al sistema en su amplitud para lograr comprenderlo y no caer en sus juegos de poder que nos mantienen expuestos a constantes padecimientos. Sabiendo que es necesario resolver los problemas inmediatos pero que hay que aspirar a cambiar este mundo de raíz, si no la solución de una problemática puntual no es más que un parche en

una pinchadura que puede volver a surgir en cualquier momento. **Es necesario mirar cada aspecto y tener la voluntad de abordarlo en un sentido crítico y amplio del mundo, rompiendo con las limitaciones que el sistema pretende imponernos para que no logremos ver más allá de sus intereses.**

De esta forma es necesario ver cada problemática con sus particularidades y sus formas, pero encauzándola en la totalidad de los problemas que vivimos, para lograr tener un pensamiento crítico y no aquel con el que nos educan desde instituciones y noticieros, para que tengamos un pensamiento pasivo basado en la resignación y la apatía. Así es necesario el desarrollo de herramientas para la práctica revolucionaria que aspire a la libertad.

Está claro que podemos ser personas que aspiren a cambiar este mundo por no querer aceptar esta vida de miseria, sabiendo que en las voluntades está la posibilidad y el camino para la revolución social que nos lleve a la libertad de una vida en solidaridad, respeto y ayuda mutua.



Marzo 2017: Miles de anarquistas toman las calles en Atenas contra los desalojos de edificios ocupados por anarquistas para inmigrantes que vienen escapando de la miseria y las guerras en Medio Oriente. La región dominada por el Estado griego, en los últimos 40 años ha visto crecer la tendencia hacia el anarquismo.

¡Por la organización libre y horizontal de las personas!

¡Sin políticos ni dirigentes!

¡Por la revolución social!

¡Salud y libertad!

¡Viva la anarquía!

Jubilados



Trabajamos toda nuestra vida en un sistema insalubre que nos dejara ancianos enfermos y con jubilaciones con las que, muchas veces, no llegaremos a cubrir ni siquiera nuestras necesidades básicas. Laburamos largos años para sobrevivir, mientras tanto de ese trabajo que realizamos nuestros patrones se enriquecen, tenemos vidas estresantes y sometemos nuestro cuerpo a tal punto que en muchos casos derivaremos en enfermedades que nos harán sufrir gran parte de nuestra vejez.

Cuando jóvenes somos una materia a explotar por el sistema económico, cuando viejos, ya agotados, intentaran seguir chupándonos la sangre hasta el último, con el negocio farmacéutico y los fondos jubilatorios. Soportaremos trámites burocráticos y largas filas en los pasillos de los hospitales para ser atendidos. Nuestra vejez sometida al sistema y los planes del Estado será indigna mientras los políticos y sindicalistas siempre gozaran de una vida acomodada con jubilaciones de miles de pesos (una jubilación promedio de un funcionario político es de \$150.000 y no tendrán los requisitos de

aportes y edad que si tendremos nosotras). Pero... ¿Qué pasa si los jubilados salen a protestar, para que los vean, para que no los olviden, para que no los dejen a la deriva con esas medidas que van en contra de una vida digna? Pasa que, como a todo aquel que lucha por otra realidad, el Estado lo reprime y castiga de diferentes formas, como en el desalojo a la protesta de jubilados en el puente Pueyrredón, como con el negocio farmacéutico que les recorta el acceso a los medicamentos para sacar mayor tajada de sus enfermedades y como el PAMI que les recorto los bolsones de comida. Así vemos la verdad sobre el régimen en el que vivimos: cuando ya no somos útiles como recursos humanos para el sistema productivo nuestras vidas van a ser aún más indignas, a la desesperación económica le sumaremos los padecimientos de las enfermedades y la burocracia de los que comercian con nuestras vidas, el Estado y las empresas jugaran con la posibilidad de quitarnos hasta los medicamentos y la atención medica como el reciente caso de Mendoza donde por el recorte de PAMI 25.000 jubilados quedaron sin asistencia médica.

Nosotros luchamos por otro mundo, por otro futuro. Donde las mismas personas se hagan cargo de sus necesidades, donde los recursos para sobrevivir no estén administrados por una minoría, queremos construir una fraternidad social que no permita que nadie sufra necesidades. Porque un mundo sin Estado significa que la misma sociedad se organiza para cubrir las necesidades y el bienestar de todos, prestando especial atención a los ancianos, a los enfermos y a los niños.

Para nosotras no se trata de que venga una gestión menos mala, un político mejor que tenga en cuenta a los viejos y les dé “beneficios” (como el caso de Cristina y su jubilación por decreto), porque en esa realidad el capitalismo sigue en pie, y al ser un sistema donde las necesidades se compran y se venden, donde unos darán y luego vendrán otros a quitar seguimos estando sometidos a las decisiones de los poderosos. Para nosotros se trata de luchar por nuestras necesidades y organizarlas de forma directa entre comunes.

Esto que creemos es algo totalmente posible porque somos nosotras quienes al vivir creamos, construimos y producimos todo lo que en este mundo existe, pero son las autoridades (políticos y empresarios) las que reparten y las que nos administran, usando nuestros esfuerzos y capacidades para su lujo y placer. Por eso se trata de cambiar la lógica actual del mundo, y eso depende de una revolución a construir, pero si no luchamos en el presente sin haber hecho todo lo posible para crear ese otro mundo, esa revolución que nos permita una vida digna ¿cuál es el destino que nos espera?

El trabajo



Los condenados; Oscar Neebey y Samuel Fielden fueron sentenciados a 7 años de prisión, Louis Lingg se suicidio en su celda momentos antes de la ejecución, el resto fueron muertos en la horca.

Creemos aprendiendo que el trabajo dignifica, (¡que más conveniente para el capitalismo, donde los poderosos viven de nuestro esfuerzo!), muchas veces desde pequeños nuestras madres y padres se enorgullecen de que realicemos tareas sencillas a cambio de dinero para que aprendamos lo que es “ganarse la vida”. Así nos educan para conseguir un “buen trabajo”, para que de grandes lleguemos a desempeñarnos con el objetivo de ganar dinero y, si es posible ser jefes para mandar y ganar más que otros. Pero esa supuesta dignidad que nos da el trabajo en la práctica significa levantarse en frías madrugadas para tomar un transporte que explota de gente, en el cual todos vamos hacia el mismo lugar, al trabajo, a cumplir órdenes, a realizar tareas que muchas veces no tenemos ganas de hacer, pero las realizamos forzados, más de una vez enfermos y agotados, porque necesitamos la plata, porque tenemos que pagar un alquiler, impuestos, tarjetas de crédito, la alimentación de nuestros hijos o algún medicamento, cuando no satisfacer la necesidad de consumo que este sistema impone (la ropa de moda, el celular, el TV nuevo, la entrada para la cancha y largos etc.). Jornadas que nos llevan a terminar agotadas, con un regreso a casa donde nos aguarda la rutina de prepararnos para ir a trabajar a la mañana siguiente y acostarnos mirando algún canal de TV en un intento, aunque inconsciente, de alejarnos de la realidad que vivimos todos los días. Algunos podrán ir al gimnasio, otras saldrán a correr o terminaran el día en alguna aula estudiando, para al otro día reproducir la misma rutina una y otra vez.

Esa dignidad con la que han relacionado al

trabajo, está lejos de ser así, el trabajo no es la dignidad para ninguna persona, es la explotación que realizan algunos (patrones) sobre muchos (asalariados/empleados), es la práctica que se ha impuesto con masacres. Veamos que el primero de mayo, ese día en el cual festejamos el “orgullo de ser trabajadores” (orgullo basado principalmente en la ignorancia) es una fecha que quedo marcada por la condena a la horca, por parte del Estado de Estados Unidos, de 5 personas que luchaban junto a otros miles de trabajadores por la emancipación social, luchando contra las condiciones impuestas por los patrones con la perspectiva de construir un movimiento revolucionario que nos libere a todas de la explotación de este sistema. ¿Pero porque es posible que creamos que el trabajo dignifica?, si miramos la cuestión

de forma más amplia nos damos cuenta de que cuando realizamos una tarea, cuando nos ponemos una meta y la logramos nos sentimos bien, nos genera la satisfacción de la creatividad, de sentirnos “útiles”. Al trabajar ganamos la supuesta “dignidad” de no depender de otras personas, si no tan solo de nuestro trabajo. Pero esta actividad humana condicionada por el sistema de trabajo da poder y riqueza a los empresarios y políticos mientras que a nosotras nos separa de lo que producimos haciéndonos dependientes de un salario con el que aparte de tener que pagar por nuestras necesidades básicas compramos cosas innecesarias para ahogar la insatisfacción. Por eso es que ante la infelicidad que genera este sistema las personas presas en la inconciencia no luchan para cambiar la realidad sino que van al shopping, al casino, a la cancha y a muchos otros lugares donde buscan escapar de la realidad, así como también lo hacen con el consumo de alcohol y drogas.

En este sistema nuestro esfuerzo tiene la idea del beneficio individual y el lucro, no tiene como fin el bienestar de la comunidad y el disfrute social, no tiene como fin compartir si no vender y acumular. Esto es así porque la autoridad es conquista e impone necesariamente el disfrute privado de lo que en realidad debería ser de todos si nos organizamos en libertad. En vez de hacer entre todas de acuerdo a nuestras posibilidades para compartir, nos imponen el sistema del dinero para mantenernos trabajando mientras muchos disfrutan sin trabajar, imponiéndonos necesidades para vendernos productos y así tenernos atados al trabajo. Este sistema, esta forma de vivir que llevamos, existe hace muchos años pero no desde siempre, se impuso por la represión, sin embargo nos educan en que es el único y mejor sistema posible, ¡Nos mienten!

Así es como el Estado nos educa y logra transformar una masacre como la de Chicago de mayo de 1886 en un día de festejo y orgullo; logra imponer la idea de que la explotación, el hecho de pasar más de la mitad de nuestras vidas trabajando, enfermándonos nuestros cuerpos, y enriqueciendo a otras personas sea algo “digno”.

Contra este sistema hubo y hay resistencia, contra este sistema hay y habrá lucha por una vida distinta, sin explotadores ni explotados, pero si nos hicieron pensar que el trabajo dignifica es porque el poder se mantiene mediante el adoctrinamiento y la violencia. Por ello históricamente han reprimido las luchas por un mundo sin explotación, con un discurso de la defensa del orden y la democracia defienden un sistema de privilegios. Así en la confusión y la desolación, en el individualismo y la desorganización de las personas explotadas han triunfado los ídolos, los líderes, los vendedores de ilusiones, personas como Perón, aquel militar, represor de obreros, participe del golpe militar de Uriburu e ideólogo de un fenómeno social articulado por medio del control de masas, copiado del fascismo. Por ello es que Perón se exilió en la España de la dictadura de Franco que aplastó con la masacre la revolución social de 1936 y



Manifestación en la España franquista de la organización sindical a fin al régimen que se impuso con la masacre sobre el pueblo español, saluda con una pancarta al peronismo.

mantuvo durante décadas un régimen de “terror” similar al vivido en esta región en los años 70, por eso es que hablaba de la defensa de los trabajadores al mismo tiempo que los dirigía a la sumisión del “de casa al trabajo y del trabajo a casa” para que no se mezclen en la lucha que aun mantenían en la ilegalidad los sobrevivientes del movimiento obrero de finalidad anarquista, mientras a los empresarios les manifestaba sus intereses de someter a los obreros al trabajo para favorecer a los capitalistas (1). Toda esta mentira para continuar gestionando el capitalismo se ve claramente en sus sucesores como López Rega, Menen, Néstor y Cristina quien reflejo todo esto en aquel discurso a la cámara de empresarios donde decía: “*como vamos a hacer para que vuelva a crecer la economía si no hay consumo, si el capitalismo es eso, que la gente consume, y que ustedes, los empresarios, produzcan y vendan cada vez más, este es el tema, esto es lo que está fallando, estoy proponiendo volver al capitalismo en serio*”.

Pero el peronismo fue solo uno de los tantos defensores de la doctrina del Estado, la explotación es algo propio de todo gobierno, si no veamos la revolución rusa de 1917, que desvirtuada en un nuevo gobierno de izquierda, con Lenin y Trotsky, entre tantos otros, pusieron en práctica la militarización de las fabricas para detener el impulso revolucionario de los obreros e imponer en nombre del socialismo el aumento de la productividad que tenía que ver con un mayor disciplinamiento del trabajo (2) para ser parte

(1) Fragmento del discurso de Perón a la bolsa de comercio en 1944: “Es grave error creer que el sindicalismo obrero es un perjuicio para el patrón. Por el contrario, es la forma de evitar que el patrón tenga que luchar con sus obreros, que su sociedad patronal que lo representa luche con la sociedad obrera que representa al gremio. En síntesis, es el medio para que lleguen a un acuerdo, no a una lucha. Y el Estado está en la obligación de defender una asociación como la otra, porque le conviene tener fuerzas orgánicas que puede controlar y que puede dirigir; y no fuerzas inorgánicas que escapan a su dirección y a su control. Para evitar que las masas que han recibido la justicia social necesaria y lógica no vayan en sus pretensiones más allá, el primer remedio es la organización de esas masas para que, formando organismos responsables, organismos lógicos y racionales, bien dirigidos, que no vayan tras la injusticia. Ése sería el seguro, la organización de las masas. Ya el Estado organizaría el reaseguro, que es la autoridad necesaria para que cuando esté en su lugar nadie pueda salirse de él, porque el organismo estatal tiene el instrumento que, si es necesario, por la fuerza ponga las cosas en su quicio y no permita que salgan de su cauce.(...)Se ha dicho, señores, que soy un enemigo de los capitales, y si ustedes observan lo que les acabo de decir no encontrarán ningún defensor, diríamos, más decidido que yo, porque sé que la defensa de los intereses de los hombres de negocios, de los industriales, de los comerciantes, es la defensa misma del Estado. (...)El Estado está realizando una obra social que será cada día más intensa; eso le ha ganado la voluntad de la clase trabajadora, (...) Pero lo que sigue primando en las clases trabajadoras es un odio bastante marcado hacia sus patrones. Por eso creo que si yo fuera dueño de una fábrica, no me costaría ganarme el afecto de mis obreros con una obra social realizada con inteligencia. Muchas veces ello se logra con el médico que va a la casa de un obrero que tiene un hijo enfermo, con un pequeño regalo en un día particular; el patrón que pasa y palmea amablemente a sus hombres y les habla de cuando en cuando, así como nosotros lo hacemos con nuestros soldados. Para que los obreros sean más eficaces han de ser manejados con el corazón. Sólo es necesario que los hombres que tienen obreros a sus órdenes, lleguen hasta ellos por esas vías, para dominarlos, para hacerlos

del capitalismo como potencia económica, con el objetivo de mantener su autoridad e imponerla, -en nombre de una supuesta revolución-, sobre otros territorios por medio de masacres. Por eso es que una revolución como la acontecida en Rusia es llevada hacia el militarismo y la guerra, hacia la masacre, la tortura y la violación de millones de personas durante la segunda guerra mundial para que luego Roosevelt, Churchill y Stalin se repartan los territorios de Europa en nombre de la “libertad” y la democracia.

Pero si la defensa del trabajo es la bandera de los Estados, de los capitalistas, la lucha en la que tiene origen el primero de mayo no tiene nada que ver con festejar este rol impuesto que nos toca vivir cotidianamente. Las mentiras de los gobiernos, difundidas por sus medios de control de masas volvieron el primero de mayo un día de festejo cuando en realidad tiene su origen y proyección en la lucha que reivindicaban los compañeros ahorcados, contra quienes, al pedir la condena a muerte el fiscal expreso: “(...) la anarquía está bajo proceso. Estos hombres han sido seleccionados, elegidos por el gran jurado y enjuiciados por ser representantes. No son más culpables que los millares de sus adeptos. Señores del jurado: ¡¡¡ Declaren culpables a estos hombres, hagan escarmiento con ellos, ahórquenlos y salvaran a nuestras instituciones, a nuestra sociedad!!!

Los compañeros inculdicables en su posición reivindicaron la lucha por la libertad y su identidad revolucionaria de la que dan cuenta estos fragmentos de las declaraciones que se tornaron verdaderas arengas de agitación, de las que transcribimos algunas palabras:



Alberto R. Parsons: *Este proceso se ha iniciado y se ha seguido contra nosotros; inspirado por los empresarios, por los que creen que el pueblo no tiene más que un derecho y un deber: el de la obediencia. Ellos han dirigido el proceso hasta este momento, y como ha dicho muy bien Fielden: “Se nos ha acusado ostensiblemente de asesinos y acaban por condenarnos como anarquistas...Pues bien: yo soy anarquista*

Augusto Vicent Theodore Spies: *Yo creo que el estado de las castas y las clases, que el Estado en que una clase domina a la otra que vive de su trabajo –a lo cual ustedes llaman orden-, creo, si, que esta forma bárbara de organización social, con su sistema de robo santificado y de asesinatos legales, está próxima a morir para ceder el puesto a una sociedad libre, a una sociedad voluntaria.*

Adolfo Fischer: *Pero si yo voy a ser ahorcado por profesar las ideas anarquistas, por mi amor a la libertad, a la igualdad y a la fraternidad, entonces no tengo nada que objetar. Si la muerte es la pena correlativa a nuestra ardiente pasión por la libertad, entonces, yo lo digo bien alto, dispongan de mi vida.*

Miguel Schwab: *Es un error emplear la palabra anarquía como sinónimo de violencia (...). En el presente estado social la violencia se emplea a cada momento, y por esto nosotros propagamos la violencia también, como un medio necesario de defensa.*

Luis Lingg: *No, no es por un crimen por lo que me condenan a muerte; es por lo que aquí se ha dicho en todos los tonos, es por la anarquía; y puesto que es por nuestros principios por lo que nos condenan, yo grito sin temor: ¡Soy anarquista!*

Este orden donde nos hacen creer que el trabajo nos dignifica está construido sobre las mentiras y la represión de quienes lucharon por una dignidad verdadera, en las palabras de Lucia Eldine Gonzales, incansable luchadora y compañera de Albert Parsons, se refleja la proyección de la lucha de la que eran

(2) Durante los primeros años de gobierno bolchevique se implementó el método de producción conocido como “stajnovismo”, que no era otra cosa que la producción en cadena llamada en Estados Unidos “taylorismo”. Así se incito a los obreros a trabajar largas horas y a destajo para aumentar la producción, lo cual quedo demostrado en palabras de Trostky cuando decía que: “Sin militarizar a los sindicatos como tales, sin el establecimiento de un régimen en el que cada obrero se sienta soldado del trabajo, que no pueda disponer por sí mismo libremente; si se le da la orden de trasladarse, debe cumplirla; si no la cumple, será un desertor a quien se castiga”. Así se implementaba la división entre los obreros y se militarizaban las fábricas para mantener este orden explotador. Una vez establecido en la fábrica el nuevo rendimiento-record el obrero “stajnovista” que lo había llevado a cabo necesitaba protección de las autoridades ya que el resto de sus compañeros no lo dejarían con vida, porque este nuevo rendimiento era impuesto a todos. Así se reproducía la lógica capitalista, la motivación del esfuerzo para el disfrute individual a costa del padecimiento del resto.

parte los condenados a la horca: "Parsons, Spies, Lingg, Fischer y Engel: ustedes no están muertos. Ustedes están empezando a vivir en los corazones de todos los verdaderos amantes de la libertad". Este sistema construido sobre la falsificación de la historia, historia tergiversada para implementar los planes de los poderosos sobre la sociedad en su conjunto, tiene que ser cuestionado para construir la

libre organización de las personas que resistan contra este sistema y que aprendiendo de las experiencias del pasado no depositen sus fuerzas en partidos políticos ni dirigentes. **¡Impulsémonos hacia una vida verdaderamente digna y plena! ¡Luchemos contra este sistema de miseria! ¡Viva la memoria revolucionaria del 1 de mayo y los compañeros de Chicago!**

Contra el circo político

Un nuevo proceso electoral está a realizarse, las calles se comienzan a llenar de afiches con personas que se arrojan tener la solución a todos nuestros problemas. Comienzan a llover promesas de todo tipo, unos dicen que traen una nueva argentina, otras prometen altos sueldos con menos horas de trabajo, todos se arrojan tener en sus estructuras las soluciones a los problemas que arrastramos desde hace décadas y hasta siglos. Ahora todos aparecen y se interesan en nosotros, porque ahora nos necesitan para que vayamos a poner un papelito en una caja, para que elijamos esa boleta que nos

promete y nos seduce con un mejor futuro, pero realmente, después de tanto tiempo, ¿se puede seguir creyendo en la política?, decenas de fórmulas políticas han pasado por el poder y siempre, en todo el mundo, ha existido la pobreza, la violencia en la sociedad, las violaciones, las relaciones inhumanas, pero en cada nueva elección todas las formulas nos han prometido cambiar con esto y eso nunca ha sucedido, y nunca va a suceder desde la política.

Nosotras como **anarquistas, creemos en la capacidad de todas las personas para organizarse y resolver sus problemas.** Llamamos a no depositar nuestras vidas en un

político una vez más. **Sabemos que en la voluntad de organizarse, de dedicarle tiempo de nuestras vidas a luchar entre comunes sin líderes, en el encuentro respetuoso con otras personas, está la posibilidad y la única manera de cambiar esta realidad,** porque de otra forma seguiremos sumergidos en las mismas problemáticas que arrastramos desde que este sistema se impuso y que en cada nueva elección los políticos utilizan para engañarnos y jugar con la esperanza de que ellos desde el poder solucionaran. **¡A romper con la apatía, la representatividad y las elecciones! ¡Acción directa y lucha social por la revolución!**

Dios y los curas pedófilos

El sacerdote José García Ataulfo que admitió haber violado a decenas de niñas y niños de entre 5 y 10 años en Oaxaca (Mexico), fue absuelto por el Vaticano. Una de las madres escribió una carta al Papa Francisco pidiendo una entrevista pero fue rechazada argumentando que el caso ya estaba cerrado. El mismo Francisco designo para un órgano consultivo a cardenales acusados de abuso, entre quienes se encuentra George Pell, señalado como encubridor de 4.000 casos de abuso sexual del clero en Australia (1), entre muchas otras medidas a favor de los curas violadores de niños y niñas. Se puede ver como la justicia beneficia a los curas abusadores, "cajoneando"

las denuncias de los familiares, o como el caso de la prisión domiciliaria para Nicola Corradi, quien junto a otras autoridades del colegio, abuso de decenas de niños en el Instituto Próvolo en Mendoza, entre ellas una monja que está señalada como quien colocaba pañales a los niños para disimular el sangrado y seleccionaba a los más sumisos.

Es en la sumisión que la autoridad se hace fuerte, la idea de Dios difunde e infunde en las personas la sumisión desde pequeños, para que nos mantengamos de rodillas frente a la autoridad. Las personas sometidas a esta realidad criminal,

(1)Del documento "Acciones del papa Francisco que consolidan el sistema de encubrimiento vaticano del clero abusador sexual", elaborado por el abogado asesor de la Red de Sobrevivientes de Abuso Sexual Eclesiástico, Carlos Lombardi.

necesitan esperanza, con la idea de Dios las iglesias generan un “rebaño”, una falsa comunidad, le dan a la gente “algo en que creer”, para perpetuar el orden del poder, el orden de los psicópatas y violadores.

Se pueden llenar infinidad de libros con ejemplos de las atrocidades cometidas por la religión, desde la lapidación de mujeres en Medio Oriente hasta el apoyo del Vaticano a todas las dictaduras y guerras; desde la evangelización y masacre de pueblos dominados por las colonización, pasando por la ejecución en la hoguera de mujeres que practicaban la medicina natural, acusándolas de brujas, el rechazo y la persecución a toda aquella persona que se sale de los estereotipos (gays, travestis, lesbianas, transexuales) hasta los miles y miles de casos de violaciones

cometidas por esas autoridades, las que hablan en nombre de un Dios que en realidad no existe. Existe la humanidad controlada por un sistema criminal, los seres humanos no nacemos ni buenos ni malos, somos lo que la educación y el contexto social genera. La idea de dios se supone nos enseña “cosas buenas” y ahí la mentira retorcida en la que se basa la represión de los cuerpos: Dios nos enseña la sumisión, vivir de rodillas frente a la autoridad, frente al uso y abuso, con la promesa de un paraíso a futuro. **¡Traigamos el paraíso ahora, con la rebelión que arrase con todas las ideas y las bases que hacen posible la opresión! Como expresaba el compañero Bakunin: “si Dios existiera habría que exterminarlo, pues representa la sumisión de las personas a un poder superior”. ¡Abajo la mentira religiosa, viva la liberación del pensamiento y la acción!**

Estado: sistema represivo



Los sistemas legal, policial y carcelario conforman un conjunto: son una máquina represiva fundamental para la existencia de cualquier gobierno.

La realidad de violencia que vivimos no es natural, inevitable, las personas no nacen pensando en matar, violar, torturar; la sociedad violenta en la que vivimos está determinada por el Estado: un pibe arruinado por la falta de afecto, por el resentimiento y la droga puede disparar a matar porque lo que le enseñó esta sociedad es que su vida no vale nada, así, la de los demás tampoco. Vemos que es legal que empresarios y políticos sean dueños de la tierra donde se cultivan transgénicos y se rocían con agrotóxicos que enferman a las personas, se llenan de dinero a costa de las necesidades y enfermedades, pero el pensamiento recortado busca el responsable en el pibe, señalado como “malo”, mientras los teóricos y “mecánicos” de la maquinaria estatal justifican esta realidad argumentando que sin gobierno las personas se devorarían unas a otras. Por supuesto que la violencia delincinencial es un serio problema, pero esa violencia no se soluciona haciendo más fuerte al poder, con más represión; es necesario cuestionar cual es el origen y porque se potencia esa violencia de todos contra todos. Es la realidad que determina **el Estado, que se basa en**

la mentira individualista de que los intereses de las personas están en conflicto entre sí (la mentira de la supervivencia del más fuerte) y que por eso necesitamos que alguien nos ordene, nos diga que hacer, y nos castigue si no cumplimos. Pero, ¿qué pasa cuando algunas personas tienen poder sobre otras? Lo vemos todos los días, el poder es corrupción, es el vicio de la fuerza para la opresión.

Con la excusa de la defensa de la sociedad, del mantenimiento del orden, los gobiernos educan en la aceptación y sumisión a las instituciones del Estado y las fuerzas represivas que en conjunto imponen y defienden **un orden donde unos viven en la opulencia y otros en la necesidad.** El ejemplo, visto por todos, de los centros comerciales donde lo necesario para vivir se vende mientras en sus puertas hay gente sin hogar, viviendo de revolver la basura, debería ser suficiente para comprender la necesidad de terminar con la mentira de este orden, el cual es conveniente para unos pocos.

Y como esta forma de vida nos es impuesta desde que nacemos -y no nos permite ser libres y felices, porque no responde a nuestras necesidades, porque no es producto de nuestra propia organización social-, los gobiernos, el Estado, tienen que mantener un ejercicio constante de la fuerza que muestre que **si alguien se rebela será castigado, que si alguien quiere salir de sus límites será reprimido. Esta es la verdadera función de cualquier cuerpo armado que responda a las necesidades de la autoridad: defender el poder y con esto el privilegio de quienes gobiernan.**

La violencia de la policía (el “abuso” de autoridad, el llamado “gatillo fácil”, la vinculación con redes de trata y narcotráfico) entonces, no responde a “algunos corruptos”, **la violencia es propia de una sociedad donde está normalizado el uso de unas personas por**

otras. La policía, como mentalidad y ejercicio de la fuerza represiva, es parte fundamental del ejercicio de gobernar: la autoridad de unos sobre otros lleva implícita el atropello, la vulnerabilidad de personas comunes frente a quienes actúan con armamento bajo protección de una estructura prepotente (es decir que tiene una potencia represiva ya armada sobre nosotros desde que nacemos(1), una estructura que se nos muestra como un monstruo burocrático, omnipotente y omnipresente, como un Dios, el Estado.

La policía es “el largo brazo de la Ley”, o lo que es lo mismo, el brazo armado del Estado, una fuerza preparada para mantener y hacer cumplir el orden impuesto mediante mecanismos psicológicos, culturales, etc. La jerarquía tiene la capacidad, la necesidad, de educar en la aceptación y justificación de este orden como el único posible, como “necesario”, forjando un ignorante “consenso” de parte de la sociedad que permite el accionar de las fuerzas policiales cuya violencia incluye como método de control la práctica de secuestrar, violar, torturar y desaparecer personas.

Vivir en libertad, sin policía

Una sociedad que se desarrolla en libertad **niega toda forma de policía**, porque **vivir en libertad implica una ética y una forma de relación basada en el respeto, en la solidaridad y en la ayuda mutua**. Cada individuo es dueño de sí mismo, de sus ideas y sus acciones, la educación en la sociedad anarquista está dirigida a que las personas se hagan cargo de forma directa de sus necesidades y así, **colectivamente se construye otra realidad**, donde a cada instante se afirma que, sin poder de unos sobre otros, es decir, sin la idea y la práctica de que unos deben sacar ventaja de otros, se vive realmente en plenitud. Esto puede verse en las revueltas, cuando las personas ya no aguantan más, como en diciembre del 2001 en esta región. Son rebeliones contra la forma de vida que nos imponen y por ende contra el Estado, las personas se unen para luchar por una liberación, la policía actúa para defender el poder. **Las personas que luchan contra el poder no se matan entre sí: se comparte el agua, se ayudan contra los gases y las balas que tira la policía, consiguen alimentos y los socializan, se desarrolla un vínculo comunitario que también tiene la necesidad de practicar la violencia, pero para defenderse y para liberarse**. Siguiendo con

el ejemplo de la revuelta del 2001 vemos como **los defensores del orden usan la división y la confusión de la gente** haciendo pie en la mentira de que sin gobierno nos devoraríamos unas a otras: dotaciones policiales iban de barrio en barrio diciendo que desde otros lugares se estaban organizando para atacar, robar, saquear y violar. Así ponían a unos contra otros.

El rechazo a la policía significa que es necesario desarrollar medios para la defensa contra quienes quieran oprimir, pero una fuerza con ética de libertad no defiende a un poder, no se basa en el castigo, en la tortura del encierro y no busca limitar la libertad de las personas para sostener los privilegios de un grupo, sino que es expresión de la lucha por **una convivencia armónica basada en la comprensión y la educación para que nadie oprima a nadie**. Entendido esto, el problema son quienes desean oprimir y usen medios opresivos, contra estos, cada individuo tiene justificado el recurso a la autodefensa, pero sin prácticas que reproduzcan este mundo donde la venganza y el sadismo transforman a las personas en verdugos. **Las luchas por la anarquía, la lucha de las personas que conscientemente buscaron y buscan una convivencia en libertad, apuntan a la revolución social** porque se



Revolución social en la región española, 1936. La policía queda abolida por el ejercicio del “pueblo en armas”. En la foto, milicianas y milicianos sobre un camión blindado por los mismos trabajadores en una fábrica metalúrgica colectivizada.

(1) Cuando hablamos de potencia represiva, no solo nos referimos a la violencia física en manos de las fuerzas policiales, si no también a todas las imposiciones que determinan nuestras vidas, veamos que desde los momentos de nuestra gestación nos encontramos bajo la influencia de un entorno contaminado y violento que puede determinar enfermedades futuras y al nacer se nos imponen una cantidad de prácticas violentas e invasivas propias de la medicina capitalista, siendo un ejemplo la vacunación obligatoria que responde al control y el negocio farmacéutico.

entiende que los opresores están dispuestos a matar para defender este orden, que se basa en la explotación e implica constantemente el sufrimiento de las personas. **La anarquía se basa en el respeto a la libertad de todas, y anula de hecho las causas de la opresión:** el poder de unos sobre otros y la propiedad privada mediante la que unos se quedan con lo que debería ser compartido por todos. Así termina con el sentido del robo, ya que todas participan comunitariamente de la producción de lo necesario para que a nadie le falte comida, hogar, que todas las personas tengan acceso al esparcimiento, al aprendizaje, al desarrollo de su potencialidad creativa.

Con el crecimiento de la lucha revolucionaria, la delincuencia deja de existir porque la revolución por la que nosotros luchamos apunta a que todos tengamos a disposición los medios para vivir, a que no se den acumulaciones por parte de un grupo de personas, y de esta forma desaparezcan la riqueza como así también la pobreza. Quienes quieran continuar rapiñando contra una sociedad libre e igualitaria, se encontrarán con el freno que ejercerá la voluntad de las mismas personas, siendo que no existirá un sistema legal, si no acuerdos de convivencia basados en la solidaridad y la libertad que cada cual hará valer.

Una sociedad basada en la libertad crea una verdadera comunidad donde no existe el dinero, no existe el acumular ganancias de unos mediante la autoridad y la propiedad privada mientras otros no tienen nada, lo necesario para vivir no se compra ni se vende, se produce entre todos y se distribuye de acuerdo a las necesidades de cada cual, asegurando el bienestar de niños, ancianas y enfermos, de esta forma, en la anarquía, se crea la organización basada **en la socialización de los medios y los productos, con decisiones tomadas colectivamente donde todas las personas pueden participar mediante órganos libres de autoorganización.**

La fuerza por la libertad se organiza con la necesidad que implica la revolución **contra los que no quieren dejar de gobernar y explotar**, y esa fuerza no es, bajo ningún punto, una autoridad sobre la sociedad, un monopolio de unos pocos, sino que es una instancia más de la lucha organizada por todas. Así vemos que históricamente los movimientos de trabajadores tuvieron que organizar sus grupos de autodefensa contra quienes reprimían sus manifestaciones para hacerlos desistir de luchar contra la explotación patronal/gubernamental, que usa patotas, mercenarios, policías y ejércitos. Podemos ver como en la revolución social de 1936 (como en todos los intentos de insurrección previos) en la región española, gran parte del pueblo, anarquizado, se organizó en milicias libres, compuestas por participación voluntaria, organizadas por el cuerpo social, basadas **no** en la disciplina **militar sino en la voluntad revolucionaria, el consenso y la coordinación de los grupos.** Lo mismo en la Comuna de París (1871), lo mismo en la revolución rusa, siendo muy ilustrativo el ejemplo del movimiento de campesinos insurreccional Makhnovista (1918-1921), lo mismo en la Comuna de

Manchuria (1929), en el desarrollo insurreccional que tuvo la huelga general revolucionaria originada en los sucesos de los talleres Vasena (la Semana Trágica en esta región, 1919) entre muchos otros ejemplo históricos.

El Estado siempre reprimió las luchas donde las personas organizan su vida en igualdad, por lo tanto sin gobierno, porque el Estado es una institución para explotar personas, no para vivir de forma realmente comunitaria. Los gestores del Estado defienden, propagan y utilizan el pensamiento policial, jerárquico, de obediencia, de castigo y tortura. Históricamente lo ha hecho el marxismo, con Lenin y Trotsky a la cabeza, para imponer su dictadura sobre el territorio ruso, sobre todo contra el movimiento Makhnovista y la rebelión de Cronstadt; lo hicieron Irigoyen y Perón contra el movimiento obrero revolucionario; Guevara y Castro en Cuba contra todos quienes no fueran afines a su organización, incluyendo miembros del Movimiento Libertario Cubano y la Asociación Sindical Libertaria, lo hicieron Mao, Allende, Chávez, Kirchner, Bachelet, Lula, Mujica... ¡Lo hicieron todos!. Reprimieron y reprimirán todos y todas quienes gestionen el Estado, porque este es la explotación capitalista que necesita de obediencia y sumisión, que necesita y se funda en el pensamiento autoritario y la práctica policial.

La realidad policial de todos los días

Una sociedad que acepta la policía se basa en la violencia entre las personas y la ignorancia de como terminar con esa violencia. La policía se muestra como necesaria y mucha gente lo cree, por eso es preciso ver cómo funciona, cuál es su verdadera naturaleza: el control del territorio, difundir el terror para que las personas acaten órdenes y no cuestionen. **Que acepten y respeten el orden que imponen los dirigentes.**

Así relata una mujer los hechos que vivió el 8 de febrero de 2017 a manos de la policía de Formosa: *"intempestivamente y sin exhibir orden de allanamiento u orden de captura emanada de autoridad judicial competente, irrumpen un grupo de personas sin uniformes y vistiendo de civil, como en tiempos de la dictadura militar, sin identificarse como policías, lo toman a mi hijo por la espalda y del cuello y lo arrastran para afuera de la casa, ante el ladrido del perro salieron todos a ver qué pasaba, donde veo que estas personas, repito de civil, que arrastran del cuello a mi hijo entre tres personas, que no sabíamos si eran ladrones o secuestradores, que tenían del cuello a mi hijo y lo tiran al piso donde lo tenían apretándole del cuello con los pies, ante esto le pregunto por qué le maltrataban a mi hijo, digo que lo levanten, a lo que se mantienen en silencio, entonces saco mi celular y comienzo a filmar el ilegal procedimiento, cuando uno de los policías después identificado como Celias me da un golpe en el hombro izquierdo y me saca el celular lo golpea y se lo lleva, cuando llega mi hermano (...) que es retirado de la policía que circunstancialmente pasaba*

por mi casa, y él le pregunta que estaban haciendo y entonces a mi hermano le dan un punta pie en los glúteos y lo llevan esposado y luego vuelven los policías y diciendo textual “a esta vieja de mierda también la vamos a llevar”, entonces me dan un puntapiés en los glúteos y me llevan esposada detenida, nos alzan en la camioneta policial y nos llevan a la comisaría tercera, al bajarnos a mi hermano lo tiran al piso estando esposado, comienzan a patearle por la cabeza y le pisaban la cabeza y le ordenaban que le pida perdón al comisario Celias, comienzo a gritar pidiendo que le dejen a mi hermano que no era delincuente para que le torturen de esa manera, y entonces vuelve Celias y yo estaba parada esposada, me toma del cuello estrangulándome, y como yo gritaba me dice que me calle la boca y me empieza a pegar puñetazos y cachetazos por la cara donde me aflojaron la dentadura, me pide que le pida perdón y que le diga si señor, que yo podía necesitar de él.

Luego le traen a mi hijo todo golpeado y babeado, le meten en una pieza en frente de donde me tenían, a mi hermano lo siguen golpeando en mi presencia y comienzan a torturarlo, también escucho como torturaban y como mi hijo gritaba del dolor, luego ante mi insistencia de que los dejen de torturar, me trasladan a la parte de la mesa de entrada para que no escuchara como los torturaban a mi hermano y a mí hijo.

Entonces me sube la presión dado que soy hipertensa viene la ambulancia del SIPEC me toman la presión y tenía 220 – 180, al borde el ACV, les suplicaba a los policías que vayan a buscar mis medicamentos de la presión y ellos se negaban.

Luego viene el jefe de la UR1 y me dice que lo hecho, hecho esta, como justificando la tortura y el procedimiento ilegal y arbitrario propio de la dictadura militar y no de una democracia.

Luego en lugar de llevarme al hospital me llevan a la Alcaldía de Mujeres a pesar de mi estado de salud sumamente delicado, donde permanezco detenida hasta el día 9/2/17 a las 20 hs. aproximadamente.”

Este relato no se trata de un caso aislado o circunstancial, si no del accionar cotidiano de la represión estatal, que como dijimos antes es posible por



.Represión en Córdoba contra una protesta en el marco de la lucha contra Monsanto.

la aceptación y el respeto de la sociedad hacia las fuerzas policiales (federal, bonaerense, provincial, gendarmería, prefectura, etc.). Veamos que en el relato, pese a lo vivido, esta persona describe que “*pidiendo que le dejen a mi hermano que no era delincuente para que le torturen de esa manera*”, dejando ver la idea instalada de que si se tratase de una delincuente el procedimiento podría, al menos, ser aceptable. Así se da un reconocimiento, impuesto por la educación y la cultura del Estado, a las fuerzas policiales que permite su existencia y accionar, porque si aceptamos que golpeen y torturen a un “delincuente” estamos aceptando que existan entre nosotros, en la sociedad que vivimos, las violencias cotidianas del poder. Vemos otra vez como el Estado usa la ignorancia de las personas hacia el real funcionamiento de este sistema, con la democracia como supuesto orden de bienestar siendo que tanto en dictadura como en democracia el Estado gestiona el capitalismo. La confusión sobre el origen de la violencia hace descargar el odio contra la consecuencia: linchamientos contra el delincuente, en vez de **repudiar la verdadera causa de la violencia: el orden estatal que imparte la economía capitalista (políticos, dirigentes, que con sus decisiones y desarrollo devastan la tierra, generan privilegio para ellos y miseria y muerte cotidiana para nosotras).**

Entre muchos otros ejemplos de lo que trasciende (mucha gente se queda callada por miedo, además de que los medios masivos de comunicación son parte del poder, y la sociedad tiene muy pocas expresiones de medios libres) podemos citar algunos ejemplos de los últimos meses; el jueves 27 de marzo, con la excusa de realizar un operativo para detener a un prófugo, la policía local irrumpió en un comedor del Movimiento Trabajadores Excluidos en Villa Caraza, partido de Lanús: **rompieron todo, detuvieron a dos pibes a los cuales torturaron y luego liberaron gracias a la movilización de la gente del barrio en las puertas de la comisaria. Dentro del comedor tiraron gas pimienta y golpearon a una de las cocineras quien a raíz de estos golpes perdió su embarazo.** Al respecto y saliendo al cruce del repudio social a los hechos, se expresó el titular de Seguridad de la municipalidad de



Represión a quienes ocupaban el Teatro San Martin para evitar su privatización, (conflicto de la Sala Alberdi) entre las personas heridas hubo 3 de bala de plomo.

Lanús, Diego Kravetz: diciendo *"la Policía hizo lo que tenía que hacer", "no fue un acto represivo", "a la Policía hay que respetarla"*.

Muchas veces con allanamientos excusados en luchar contra el narcotráfico, las fuerzas policiales roban los ahorros de las personas allanadas, "plantan" droga y armas para justificar su accionar e inventar culpables, hacen pasar momentos horribles a familias enteras, como el caso de la adolescente que fue dejada esposada, después de haber sido golpeada un largo rato, en un allanamiento de madrugada en una casa de la Isla Maciel, el 5 de abril de este año.

A veces, **para lavarle la cara a la fuerza represiva y forzados por la evidencia que no pueden ocultar, hacen caer a algunos efectivos:** por ejemplo, el viernes 19 de mayo se ordenó desde un Juzgado de Lomas de Zamora la detención de 6 policías por explotar sexualmente a mujeres y travestis. Durante las detenciones se les encontraron armas ilegales y drogas para la venta.

En contra de su propia Ley (2) el Estado viene realizando una avanzada contra los estudiantes: gendarmería y la policía de la ciudad pasean armados dentro de las instalaciones de la Universidad Tecnológica Nacional; el 13 de abril, en la Universidad Nacional de Jujuy la policía irrumpió en una fiesta que llevaban a cabo los estudiantes y detuvo, con la excusa de "ruidos molestos", a dos estudiantes, el

viernes 5 de mayo un nutrido número de policías de infantería, escudándose en el código contravencional, requisaron y detuvieron a un grupo de estudiantes que en las inmediaciones de la Facultad de Humanidades tomaban gaseosa y tocaban la guitarra, otra vez argumentando "ruidos molestos" y deteniendo también a otro estudiante que filmaba el procedimiento con su celular.

En la misma sintonía el 17 de mayo la policía ingresó a una escuela de Banfield para golpear y detener a estudiantes que ya habían sido agredidos fuera del establecimiento, pero **tuvieron que retirarse ante la reacción de los docentes.**

Esto **no se trata de hechos aislados, sino de una política planificada con el claro objetivo de amedrentar a la juventud;** en el mes de abril la policía de la Ciudad y policía Federal realizaron tareas de espionaje sobre integrantes del centro de estudiante de la Escuela N° 2 "Mariano Acosta". A lo que se suma el uso de la fuerza policial el 19 de mayo para reprimir una manifestación de estudiantes que reclamaban en las puertas de la Municipalidad de Berisso por la urgencia de los problemas edilicios de la escuela N°1.



En claro ejercicio de la prepotencia de la que se valen las fuerzas del orden y haciendo gala de su gusto por humillar y someter; izquierda, 19 de mayo, adolescente "reducido" durante movilización estudiantil a la Municipalidad de Berisso. Derecha, 9 de febrero de 2017, una chica es obligada por agentes de la policía local a desnudarse en una plaza de Temperley, por estar tomando cerveza.



Abril 2017, Copamiento y represión de la policía sobre comunidad Quom en Rosario. Según declaraciones de una vecina: "a la siete de la mañana de hoy un patrullero llegó y empezó a basurear a los tobas, nos decían "negros de mierda, ¿por qué no se vuelven a su tierra?". Un muchacho reaccionó y pidió que no los discriminen, y un policía empezó a tirar tiros". "Vinieron como cincuenta policías, de las chatas negras, y empezaron a tirar tiros a los chicos que no tenían nada que ver", cuando quiso llevarse a su hijo de 15 años a su casa un policía la increpó y le preguntó por qué el chico tenía sangre en las manos, "fue por ayudar al compañero que le pegaron un tiro en el brazo. Ahí le sacaron la campera y lo tumbaron, y el policía me dijo: "Vos correte o te pego un tiro".

(2) *La ley de Educación Superior N° 24.521 en su artículo 31 expresa: "la fuerza pública no puede ingresar en las instituciones universitarias nacionales si no media orden escrita previa y fundada de juez competente o solicitud expresa de la autoridad universitaria legítimamente constituida".*

Con la misma lógica las fuerzas del Estado amedrentan constantemente a los pueblos originarios, llevando a cabo violaciones, torturas y detenciones (3): en enero de 2017 la gendarmería corto el tránsito sobre la ruta 40 (aislando el territorio y privándolos de todo tipo de ayuda) y llevo a cabo un operativo en la comunidad mapuche de Cushamen en Chubut, con la excusa judicial de liberar el paso en las vías que recorre el tren “La Trochita” (4), que pasa por territorio donde habita la comunidad Mapuche. En el fuerte operativo golpearon y detuvieron a 10 personas e hirieron gravemente a otras dos que necesitaron intervención quirúrgica por impactos de bala. A su vez en un segundo operativo llevado a cabo en la misma semana por la división montada de la policía de Chubut, personas que se habían solidarizado con la comunidad terminaron con agujeros de bala en el vehículo que los transportaba, con el claro objetivo de aterrorizar para cortar la solidaridad. Sobre la situación el gobernador de Chubut Das Neves declaro que “Hace un tiempo en Chubut hay un grupo de violentos que no respetan las

leyes, la Patria, ni la bandera y agreden permanentemente a cualquiera”, difamando la lucha de los pueblos originarios e instando a la población en general a que tengan miedo y avale la represión sobre los territorios mapuches.(5) A su vez en la misma semana que se dieron las represiones, la policía intentó robar los caballos de la comunidad, frente a esto una yegua que respondía al llamado de un miembro de la comunidad fue muerta de un balazo, en una muestra de la actitud violenta que presentaban. Uno de los abogados que intervino en la causa declaro a una revista que durante el traslado de los detenidos que se solidarizaron con la comunidad “Los bardeaban. Les gritaban de todo. Inclusive cosas sexuales. Puteadas, salvajadas. Y no los dejaban hablar. Iban esposados y agachados y cada vez que intentaban levantar la cabeza recibían un puñetazo o un golpe con algún objeto. Ahora están en shock: salvaron la vida de pedo”. En relación a las torturas sufridas por los integrantes de la comunidad advirtió “Hubo golpes y torturas psicológicas pero sobre todo golpes. Fueron muy sádicos con ellos. Los

(3) Desde la colonización hasta el presente los pueblos autóctonos de esta región han sido reprimidos por el orden civilizado, por el Estado que busca, incluso hoy en día, despojarlo de sus tierras, de los lugares que siempre habitaron, robarles la posibilidad de sustento que ellos desarrollan y utilizarlos como herramienta para el trabajo. El Estado busca negarles su forma de organizarse y vivir, por que pese la evangelización y posteriormente la cultura patriótica y de consumo que el sistema logro inculcarles a muchas de las comunidades, en algunas de ellas todavía se desarrolla una forma de vida donde se busca el autosustento y la autoorganización en comunidad, negando o simplemente no reconociendo muchos de los mandatos del Estado y, resistiendo frente a los planes de explotación de los territorios, lo cual es inaceptable para el poder. Recordemos que las fronteras de lo que hoy en día llamamos Argentina terminaron de ser delimitadas con lo que se conoció como la “Campana del desierto”, campaña militar en la cual, por medio del financiamiento de la burguesía inglesa y local, el ejército argentino llevo a cabo la matanza de miles de personas, violando, torturando y vendiéndolos como fuerzas de trabajo en ingenios, campos y fábricas, como así también para trabajos domésticos, explotación sexual y para ser exhibidos vivos en museos como en el de la ciudad de La Plata. Podemos ver que luego de la campaña del desierto ante el intento de sobrevivir de las comunidades o el pedido de ayuda hacia los gobiernos de turno, la respuesta del Estado siempre fue la demagogia intentando mostrar su orden civilizado como aquel que respeta la diversidad mientras ejerce la represión. Recordemos el caso del pueblo Kolla que el 15 de mayo de 1946 se lanzó en una caravana desde Salta hacia la Capital Federal, recorriendo unos 2.425 km para pedirle al presidente Perón la devolución de sus tierras que habían sido arrebatadas por medio de la represión. Luego de casi 3 meses, el 3 de agosto llegaron a la capital y fueron recibidos por Perón quien, exhibiéndose junto a ellos en el balcón de la casa rosada, frente a una multitud, les prometió que sus tierras serian devueltas. El Estado los alojo ese mismo día en el hotel de inmigrantes, el cual a los pocos días fue militarizado y se los confino a los kollas a permanecer dentro del edificio. En la mañana del 29 de agosto irrumpieron violentamente en los cuartos las fuerzas policiales arrastrando de los pelos a las personas y arrojándolas por las escaleras para luego subirlas a un camión, con el cual fueron llevados al tren que finalmente los devolvía a Salta, sin ningún tipo de respuesta sobre las tierras. Por esos mismos años en los Ingenios del norte, principalmente los que estaban en manos de la firma Ledesma, se usaba como mano de obra a personas de los pueblos autóctonos a los que luego no se les pagaba o se le reducía lo prometido, por ello las comunidades reclamaban y muchas veces eran fusilados en campos por la gendarmería. Veamos que en los meses de abril de 1947 miles de braceros pilagas, tobas y wichis fueron despedidos de los ingenios El Tabacal, por lo cual las comunidades, ante el despojo de sus tierras, y la no paga de las tareas que venían realizando en el ingenio comenzaron a sufrir la hambrunas y las enfermedades, y decidieron asentarse en el paraje conocido como “Rincón Bomba” en la localidad de Las Lomitas. Los primeros días la comunidad sobrevive por la ayuda del pueblo, quienes le dan comida y abrigos, pero con el correr de las semanas se empieza a esparcir el rumor de que esas personas hambrientas y enfermas, que enterraban cotidianamente a muchos de los suyos a causa del hambre y las enfermedades, podían atacar el pueblo y se instala la idea del “peligro indio” entre los pobladores. Con esta coartada gendarmería formo un cerco alrededor del campamento apuntando con fusiles y ametralladoras hacia la comunidad y evitando que estos salgan del perímetro, donde finalmente el 10 de octubre comenzaron con la matanza de la comunidad, los cadáveres se contaban de a cientos (no hay datos precisos de la cantidad de muertos que rondan entre los 500 y los 1500 según las distintas investigaciones), por las noches se encendían bengalas y se remataban a quienes aún estaban con vida, quienes huyeron fueron emboscados en el monte por gendarmería y grupos de civiles armados a los cuales se les podía seguir el rastro debido a la quema de cuerpos que iban dejando en el camino. Niños y ancianos, jóvenes y adultos fueron asesinados por igual, muchos murieron escondidos producto de las enfermedades y una cantidad desconocida de niños fueron desaparecidos, el Estado oculto la masacre y los grandes terratenientes festejaron una nueva avanzada sobre las tierras.

llevaban encapuchados y en los pasillos los hacían pegar con una pared y otra pared”.

También el 8 de febrero de este año fuerzas provinciales de Salta reprimieron y detuvieron a habitantes de la comunidad Guaraní, entre ellos niños y niñas, que protestaban por la liberación de Cesar Arias perteneciente a dicha comunidad y preso por participar de las luchas que vienen llevando a cabo en la resistencia que se da frente a los intentos de desalojarlos y limitarles sus territorios, para el negocio agropecuario y la industria maderera.

El pasado 2 de abril los vecinos de la comunidad Qom de Rosario fueron reprimidos por la policía de la provincia de Santa Fe. Los efectivos ingresaron a la fuerza a las viviendas golpeando a todos aquellos que se encontraban en las mismas, entre ellos niños y ancianos. Los procedimientos se realizaron en dos barrios de esa ciudad en forma simultánea. Un joven quedó hospitalizado y hubo 10 detenidos en la comisaría 19 de la ciudad. Un chico de 15 años que se desmayó por los golpes fue arrojado a un campo por la policía. A los detenidos, no los llevaron directamente a la comisaría, sino que los tuvieron dos horas, cautivos en otro lugar padeciendo torturas. *"Les dieron una brutal golpiza a los chicos",* señaló Ruperta Pérez, referente de la comunidad, a la vez que expreso: *"Estamos en el siglo XXI, estamos en tiempos de democracia. Hoy nos trataron de «hijas de puta» y «putas», esas fueron las palabras textuales. «Métase en el culo las banderas, váyanse», nos dijeron".*

Apoyada por el silencio cómplice de los medios de comunicación del poder, la policía ataca las luchas de la gente que trata de resolver sus necesidades o que protesta para no ser avasallados por los políticos y empresarios. Así podemos ver que el miércoles 31 de mayo la municipalidad del partido de Moreno impartió la orden para el desalojo de alrededor de 70 familias de un predio ocupado hace meses, la represión la efectuaron la Infantería Bonaerense y efectivos de caballería. Este ocultamiento también se vio en el hostigamiento, tareas de inteligencia, y represión que llevaron a cabo sobre los trabajadores de la gráfica de AGR-Clarín, a quienes finalmente desalojaron de la fábrica y dejaron efectivamente sin trabajo. Según estadísticas de enero de 2016 a marzo 2017 hubo 95 casos de utilización de la violencia física, un aproximado de 48 causas penales que alcanzaron a 180 manifestantes, y la detención arbitraria de al menos 337 personas por su participación en protestas sociales.

Es necesario remarcar que los datos aquí citados

son solo algunos entre los que trascienden, es necesario visualizar que vivimos en una realidad complejizada, fragmentada y maquillada por el poder que separa a las personas de forma que la comunicación sobre lo que realmente sucede, no pueda fluir y estar al alcance de todas.

El Estado se refuerza para enfrentar el descontento social



Carro blindado antidisturbios, anfibio con tronera lanza gases

A mediados de 2016 el Estado solicitó al Congreso de EEUU un pedido de compra de material bélico por más de 2 mil millones de dólares para “combatir el terrorismo”: mientras espera la aprobación de dicha venta, ya adquirió algunas armas para equipar a la policía. También planificó la utilización de alrededor de 127 millones del presupuesto público para equipar a la policía local con equipos especiales anti-disturbio para atacar manifestaciones (proyectando una compra de 1600 trajes completos de indumentaria anti-disturbio y 2600 filtros de protección para la represión con armas químicas)

En este sentido el 1 de mayo de este año, mientras se desarrollaban conflictos de trabajadores en toda la región por las paritarias, el presidente anunció un aumento salarial del 31% para las fuerzas del orden, sumando un 9% extra específicamente para prefectura y gendarmería.

Así vemos como la prioridad del Estado es mantener su seguridad y sus fuerzas represivas equipadas y satisfechas para que respondan ante el descontento social. Podemos ver que se le aumenta el 31% a las fuerzas policiales, pero que las docentes, por nombrar un caso entre muchos, llevan meses en lucha por un aumento en el salario. Esto es así porque el

(4) *Este tren era utilizado antiguamente como herramienta para los pobladores de las zonas rurales para abastecerse en otras ciudades, pero desde hace veinte años el tren fue destinado como chárter para paseo turístico y su valor está establecido en dólares.*

(5) *El origen de este conflicto data de la conquista del desierto donde el Estado local cedió las tierras a capitales ingleses a cambio de armas con las cuales expulsaron, torturaron, violaron y vendieron a los pueblos autóctonos que habitaban la región. En 1992 este comodato terminó y el Estado le vendió las tierras al multimillonario Luciano Bennetton quien en la actualidad posee 844.200 hectáreas en la Patagonia, explotadas con ganado vacuno y ovejas, concesiones a mineras y monocultivos de soja transgénica, llegando al punto de tener dentro de su estancia una comisaría con la cual se hostiga constantemente al pueblo Mapuche.*

Estado tiene que priorizar sus estructuras y sus fuerzas represivas que protegen a los poderosos frente a las protestas y descontentos de las personas. Así se pudo ver que en contra de la huelga total de transporte que se mantuvo por más de una semana en Córdoba, y que aún siguen en conflicto, las fuerzas represivas escoltaban colectivos conducidos por personas usadas para romper la huelga.

¿No es acaso un secreto a voces la complicidad del Estado, y por ende, de la policía con el narcotráfico? Los gobernantes necesitan que la juventud se destruya la mente, que se vuelvan drogadictos, ganan mucho dinero con el negocio de la droga y justifican a su vez la presencia cada vez mayor de las fuerzas represivas con la excusa de la “inseguridad” y “la lucha contra el

narcotráfico”. ¿Acaso la policía no protege a los violadores, por ejemplo cuando la gente de un barrio se junta para repudiarlos? El Estado no puede permitir que la gente actúe por su cuenta, que resuelva de forma directa sus problemas.

El poder extrae su fuerza de la sumisión, el consentimiento, la obediencia y de la reproducción de la mentalidad policial entre los mismos gobernados. Cambiar la realidad es una necesidad que depende de la construcción de otra forma de sentir, de pensar y de ser en base a la libertad.

Está claro que la policía no es necesaria, todo lo contrario, lo necesario es luchar para construir una revolución social.

Solo en una sociedad enferma pueden existir las carceles

La carcel es una herramienta del Estado para amedrentar y castigar a las clases pobres, a los rebeldes y a aquellos que se salen de sus normas impuestas. El sistema Estatal que desarrolla la explotación llamada capitalismo genera la desigualdad en todos los aspectos de la vida, el que unos vivan en la opulencia y otros, marginados, vivan en la miseria. Es sabido que los gobernantes y ricos

rara vez van a la carcel, porque esta es un instrumento de los poderosos, necesario unicamente para mantener su orden que les da privilegio. **La carcel es una tortura en si misma y cumple la funcion de devastar a las personas.** Porque ahí, en el confinamiento, lejos de los seres queridos, limitados tras las rejas en lo mas basico, sufriendo torturas, teniendo que pelear todos los dias por un colchon o por comida, las personas se embrutesen, son devastadas, aumentan su rencor y asi reproducen los valores que este sistema impone, la logica del “salvece quien pueda”, de que se salve la mas fuerte. **El Estado amontona a las personas en las carceles para que como animales enjaulados enloquescan y se hagan daño unas a otras; en la carcel se da la conducta marcada por el poder concentrada dentro de una estructura cerrada de concreto. Los gobiernos necesitan la carcel y la concentracion de violencia que en ella se reproduce, porque asi genera siempre nuevas personas resentidas para que reproduzcan los “codigos de la “tumba” al interior de la comunidad, exacerbando asi la “guerra de pobres contra pobres”, y junto con la droga, la violencia que nace del resentimiento hacia la sociedad.** En la carcel el sistema potencia los violadores, ya que la conducta determinada por el poder mas la alienacion del encierro produce constantes



La mayor parte de las personas encarceladas está ahí a espera de juicio. La desesperación en la cárcel llega al punto de inducir a la autolaceración (cortes de muñeca, bocas cosidas, suicidios) a fin de llamar la atención de los jueces y carceleros para que atiendan las demandas de las personas presas, olvidadas e invisibilizadas.

hechos de violacion, muchos de ellos ejercidos desde el servicio penitenciario hacia las personas presas. Pero contra la competencia existe la solidaridad, en la carcel se encierran a personas que luchan por su dignidad como aquellas que se defienden ante una violacion o se cansan de ser victimas de palizas y matan a un hombre, o quienes luchan por no ser exterminados y por el territorio que les corresponde por naturaleza, las personas pertenecientes a pueblos originarios que resisten la avanzada del Estado sobre sus territorios ancestrales, por eso la represion policial y la carcel para quienes salen a protestar para mejorar sus condiciones de vida.

La carcel es como un campo de concentracion donde las personas presas son torturadas, puestas al limite del estress. La carcel historicamente ha sido una herramienta de todo gobierno para reprimir a las personas y pueblos que luchan por su autodeterminacion. Si fuera de la carcel, en la vida cotidiana, el poder hace lo que quiere con nostras

tomando decisiones que nos llevan siempre a una peor sociedad, dentro de la cárcel, con el amparo de los muros, la autoridad castiga aun mas brutalmente nuestros cuerpos, nuestras vidas.

En febrero de 2017 la gendarmería efectuó una represión en el Centro de Cumplimiento Penitenciario Colina II, dejando más de cien heridos que en su mayoría fueron dejados sin atención médica. La represión intenta contener el descontento de los presos que sufren el hacinamiento, la falta de comida y la tortura cotidiana.

En marzo de 2017, reprimieron a presas en el penal de Ezeiza por reclamar comida.

También el 30 de abril trascendió la represión a mujeres presas en la Unidad 40 de Lomas de Zamora, donde el servicio Penitenciario utilizó gases, palos, balas de goma y de plomo, dejando varias mujeres heridas.

La lucha por la dignidad humana existe, es una lucha por no ser enterrados vivos tras los muros. En abril se realizaron huelgas de hambre en el penal de Devoto como forma de repudio a la modificación de la Ley 24.660, con la que el Estado, usando de excusa la reincidencia de los violadores, quiere implementar un régimen más duro dentro de las cárceles.

Los casos de represión, tortura y violación son cotidianos para las personas que están presas, el Estado por medio de su servicio penitenciario devasta a las personas que se encuentran privadas de su libertad, así la enorme mentira de la reinserción se ve a todas vistas. Luchar por la libertad, es luchar contra la tortura que significa ser encerrado y contra el sistema que genera violencia, privilegios, miserias y sometimiento. **En cada lucha motivada por el rechazo a las condiciones que imponen los gobernantes, incluyamos la necesidad de luchar por el fin de los lugares de encierro y el sistema que los necesita y sostiene.**

Las luchas por la verdadera Revolución Social

La rebelión de **CRONSTADT** contra el Estado obrero

-1921-



Esta publicación se realiza de forma totalmente autofinanciada. Los proyectos editoriales autogestivos necesitan del aporte voluntario de las interesadas.

Materiales de lectura disponibles en el blog
www.voluntaddecambio.wordpress.com

Contacto: voluntaddecambio@riseup.net

